

BOLETIN DE LA ACADEMIA NACIONAL DE EDUCACION



Número 60

Buenos Aires, marzo de 2005

NOTICIAS DE LA CORPORACION

• Una variada actividad académica interna y con proyecciones a la comunidad

- Se entregó el "Premio Academia" del XX° aniversario Pág. 3
- Presencia en la vida nacional Pág. 3
- *"Empeñados en cumplir el propósito fundacional"*, por el **Prof. Alfredo Manuel van Gelderen** Pág. 3
- Reconocimientos que recibieron nuestros miembros Pág. 4
- La Educación y sus relaciones con la Psicología y con los medios de comunicación Pág. 5
- Las incorporaciones formales de académicos, conferencias y otras presentaciones públicas Pág. 6
- Comunicaciones internas Pág. 6
- Los libros y el boletín difundieron la producción intelectual de los académicos Pág. 7
- *"Presencia de la Academia a través de sus publicaciones"*, por el **Prof. Antonio F. Salonia** Pág. 7
- Nuestra conformación y equipos de trabajo Pág. 8
- Activo y actualizado se mantuvo el centro de información..... Pág. 11
- Consulta de la Dirección General de Cultura y Educación de Buenos Aires Pág. 11
- Un aporte a la Cámara de Diputados de la Nación Pág. 12
- Nueva declaración sobre problemas que agobian al sistema Pág. 12
- *"Nuestra preocupación por el papel de los medios de comunicación"*, por el **Dr. Pedro Simoncini** Pág. 12
- Un acuerdo para cooperar con Australia en temas tecnológicos y nucleares Pág. 24

IDEAS Y TRABAJOS

- **"Educación familiar, educación escolar, educación social"**, por el **Dr. Pedro Simoncini**, el **Lic. Manuel Mora y Araujo**, el **Lic. Miguel Enrique Espeche** y el **Dr. Julio César Labaké** Pág. 13

(...) La Academia se propone, asimismo, funcionar como agencia promotora de la creatividad y la innovación en materia educativa y como institución capaz de asumir la responsabilidad de una celosa custodia del cumplimiento de los valores y principios fundamentales expresados en la Constitución Nacional (...)
- De los objetivos de la Academia Nacional de Educación -

Comisión Directiva:

Presidente,
Dr. Avelino J. Porto
Vice-Presidente 1º,
Dr. Luis Ricardo Silva
Vice-Presidente 2º,
Prof. María Celia Agudo de Corsico
Secretario,
Prof. Alfredo Manuel van Gelderen
Pro-Secretario,
Dr. Pedro Simoncini
Tesorero,
Dr. Marcelo Vernengo
Pro-Tesorerera,
Dra. Ruth Sautu
Vocales:
Prof. Antonio F. Salonia,
Dr. Horacio Sanguinetti y
Dr. Alberto C. Taquini (h)
Revisor de Cuentas,
Ing. Marcelo Antonio Sobrevila
Revisor de Cuentas Suplente,
Dr. Jorge Eduardo Bosch

Miembros de Número:

Prof. María Celia AGUDO DE CORSICO
Dr. Alejandro Jorge ARVIA
Dr. Pedro Luis BARCIA
Dr. Antonio M. BATTRO
Dr. Jorge BOSCH
Dr. José Luis CANTINI
Prof. Ana María EICHELBAUM DE BABINI
Dra. Ana Lucía FREGA
Dr. Pedro J. FRIAS
Prof. Cristina Elvira FRITZSCHE
Dr. Guillermo JAIME ETCHEVERRY
Dra. María Antonia GALLART
Prof. Alfredo Manuel van GELDEREN
Dr. Juan José LLACH
Dr. Alberto Pascual MAITZEGUI
Prof. Mabel MANACORDA DE ROSETTI
Dr. Fernando MARTINEZ PAZ
Prof. Rosa MOURE DE VICIEN
Dr. Humberto PETREI
Dr. Miguel PETTY S.J.
Prof. Berta PERÉLSTEIN de BRASLAVSKY
Dr. Avelino J. PORTO
Ing. Horacio C. REGGINI
Dr. Horacio J. A. RIMOLDI
Prof. Antonio F. SALONIA
Dr. Horacio SANGUINETTI
Dra. Ruth SAUTU
Dr. Luis Ricardo SILVA
Dr. Pedro SIMONCINI
Ing. Marcelo SOBREVILA
Dr. Fernando STORNI S.J.
Dr. Alberto C. TAQUINI (h)
Lic. Juan Carlos TEDESCO
Dr. Jorge Reinaldo VANOSSI
Dr. Marcelo J. VERNENGO
Dr. Gregorio WEINBERG

Académicos Eméritos:

Mons. Guillermo BLANCO

Académicos Correspondientes:

Dr. John BRADEMAS, en los EEUU
Dr. Ricardo DIEZ HOCHLEITNER, en España
Ing. Miguel Ángel YADAROLA, en Córdoba

UNA VARIADA ACTIVIDAD ACADÉMICA INTERNA Y CON PROYECCIONES A LA COMUNIDAD

Durante el 2004 fue intensa y con buena repercusión

Durante el año 2004 se realizaron **nueve sesiones plenarias privadas** los días 1º de marzo, 12 de abril, 3 de mayo, 7 de junio, 5 de julio, 2 de agosto, 6 de septiembre, 4 de octubre y 6 de diciembre .

El 26 de abril se llevó a cabo la **asamblea general ordinaria** de la Academia. Se aprobaron la memoria, el balance general, el inventario, la cuenta de gastos y recursos y los informes del órgano de fiscalización, correspondientes al ejercicio de 2003 y se eligió la nueva comisión directiva para el período julio 2004-2006.

Se realizaron **doce sesiones de la comisión directiva** los días 17 y 24 de febrero, 16 de marzo, 20 de abril, 10 de mayo, 15 de junio, 20 de julio, 16 de agosto, 21 de septiembre, 19 de octubre, 16 de noviembre y 21 de diciembre

Comunicaciones internas

Se recibieron comunicaciones, en las sesiones privadas, los días: 7 de junio y 4 de octubre de 2004, las que estuvieron a cargo de los académicos ingeniero **Horacio Reggini**; doctores **Marcelo J. Vernengo** y **Horacio Sanguinetti**, respectivamente.

Sesiones públicas, celebración y recordaciones

Se realizaron **9 sesiones públicas** los días 1 de marzo, 12 de abril, 3 de mayo, 7 de junio, 2 de agosto, 6 de septiembre, 25 de octubre, 15 de noviembre y 6 de diciembre.

Los 20 años de la corporación

El 22 de abril de 2004, con motivo de **cumplir 20 años** de su fundación, la Academia Nacional de Educación realizó un acto celebratorio en el auditorio "Jorge Luis Borges" de la **Biblioteca Nacional**. Se hizo entrega de plaquetas a los miembros de número, correspondientes y eméritos y también a las entidades que cooperaron en el transcurso de estos

20 años. Ellas fueron el **Centro de Investigación y Acción Social**, la **Universidad de Belgrano**, la **Fundación "Antorchas"**, el **Prof. Antonio Francisco Salonia**, el **Dr. José Gabriel Dumon**, la **Academia Nacional de Agronomía y Veterinaria**, la **Editorial Santillana**, la **Editorial Troquel**, la **Fundación "El Libro"** y el **Centro de Investigaciones Educativas**.

Durante el acto disertaron los académicos **Dr. Luis Ricardo Silva**, **Prof. Alfredo M. van Gelderen**, **Prof. Antonio F. Salonia**, **Dr. Avelino José Porto** y el Ministro de Educación, Ciencia y Tecnología de la Nación, **Lic. Daniel Filmus**, quienes se refirieron a los académicos fallecidos, a los fundamentos de la entrega de plaquetas a entidades y personas que colaboraron con la corporación, a la presentación del libro que testimonia la historia de los primeros 20 años, a las dos décadas de actividad y a la deuda con la educación argentina, respectivamente. Se hizo entrega del libro **"20 años"**, a todos los asistentes.

Colegios universitarios

Con la dirección del académico **Dr. Alberto C. Taquini (h)** se realizó la vigésima segunda **reunión de Colegios Universitarios**, el 20 de octubre de 2004.

Jornada de Arte

Con la coordinación de la académica **Dra. Ana Lucía Frega** se realizó el 13 de septiembre la **Cuarta Jornada de Arte 2004**, "**Arte, Cultura y Educación**".

La Jornada tuvo dos paneles, el primero fue sobre "**La implementación de los contenidos y experiencias didácticas en doce jurisdicciones provinciales, en comparación con los acuerdos definidos por el Consejo Federal de Educación**" y estuvo integrado por especialistas en los lenguajes del Teatro, **Lic. Adriana Samaruga**, la Plástica, **Lic. María Mercedes Medina**, la Danza, **Lic. Marcela Ego**, la Música, **Lic. María Angélica Bustos**, coordinados

por la **Lic. Alicia Mondani**. El segundo panel fue sobre "**La riqueza en el manejo de los lenguajes del Arte como posibilidad de crecimiento individual**" y participaron como panelistas los académicos **Prof. Alda María Armagni** (Plástica), **Dra. Ana Lucía Frega** (Música) y **Dr. Guillermo Jaim Etcheverry** (Pedagogía).

Actuó como moderador de la Jornada el académico **Dr. Horacio Sanguinetti**.

Jornada Anual de Reflexión

La **Jornada Anual de Reflexión Académica** tuvo lugar el día 1º de noviembre y se trató el tema "**Educación Superior**".

Actuó como coordinador general el académico Presidente **Dr. Avelino José Porto**. La Jornada fue dividida en dos paneles con los siguientes temas y expositores: Primer panel académico, **Dr. Avelino José Porto** que hizo "**Reflexiones acerca de la Ley de Educación Superior nº 24.521. Fortalezas y debilidades en su aplicación**"; el académico **Ing. Horacio C. Reggini** quien se dedicó a la idea de "**Revalorizar la misión de la Universidad**" y la académica **Prof. María Celia Agudo de Córscico**, que trató "**La docencia universitaria: algunos aspectos**". El segundo panel académico estuvo conformado por el **Dr. Marcelo J. Vernengo**, quien se refirió a la "**Evaluación de la investigación en las universidades argentinas**"; el académico **Dr. José Luis Cantini** que habló acerca de "**La educación superior técnica no universitaria**" y el académico **Alberto C. Taquini (h)**, que describió la "**Distribución y movilidad de alumnos en la Educación Superior**".

Los textos de las exposiciones académicas formuladas en las sesiones públicas y privadas se van incorporando a la **página Web** de la Academia Nacional de Educación (**www.acaedu.edu.ar**) y son publicados en el **Boletín de la Academia**.

El 21 de diciembre la Academia realizó un brindis para despedir el año, con la presencia de académicos, empleados y colaboradores.

SE ENTREGÓ EL “PREMIO ACADEMIA” DEL XX° ANIVERSARIO

*Además hubo tres trabajos
con menciones*

El 6 de diciembre fue otorgado el Premio “Vigésimo Aniversario de la Academia Nacional de Educación” sobre el tema “Cómo revertir la crisis educativa argentina”.

Le correspondió el primer premio al trabajo titulado *“Hacia un sistema educativo justo, democrático y de calidad: construyendo un futuro para la Argentina del siglo XXI”* presentado, bajo el seudónimo *“Alejandrina”*, de **Silvina Gvirtz**. Además se otorgaron tres menciones especiales a los trabajos presentados bajo los seudónimos de *“Alexandro”* del **Sr. Alejandro Cacace**; *“Angélica Paz”* de la **Prof. Zulema Paredes** y *“Janos”* de la **Dra. Mónica Almada**, en colaboración con la **Prof. Roxana Nora Cardarelli** y **Lic. Celina María McLean**.

El jurado estuvo integrado por los académicos **Dra. María Antonia Gallart**, **Dr. Juan José Llach**, **Dr. Horacio Sanguinetti**, **Lic. Juan Carlos Tedesco** y **Dr. Jorge Reinaldo Vanossi**.

Empeñados en cumplir el proposito fundacional

por el
Prof. Alfredo Manuel van Gelderen*

El discurso pedagógico se construye ininterrumpidamente. Con las luces y las sombras, con los aciertos y los errores de la educación, con sus teorías y sus prácticas, que van construyendo visiones y misiones como respuestas a las demandas de formación integral de las nuevas generaciones.

En ese devenir la Academia Nacional de Educación de la República Argentina, desde su fundación (1984), ha aportado a la construcción del discurso pedagógico.

Durante dos décadas, ya transcurridas, la Academia ha cumplido su propósito fundacional.

Quienes la integramos consideramos que hemos contribuido a la creación de «un ámbito propicio para abordar las tareas de pensar la educación, esencialmente la de nuestro país, en todas sus manifestaciones y formas...». (acta constitutiva del 22 de abril de 1984).

Para ese logro han trabajado las comisiones, grupos y centros constituidos por los académicos de número, que aportan con sus plurales concepciones educativas la riqueza de la experiencia nacional en la profundamente moral función de educar. El encuentro en el trabajo, en el estudio y en la investigación de especialistas, es el primer logro. Dos décadas de sesiones, jornadas, certámenes, publicaciones, exposiciones de especialistas nacionales y extranjeros, asesoramientos por reclamo de organismos estatales y muchas actividades más, que tedioso sería enumerar, han permitido que la Academia Nacional ocupe el lugar que le corresponde en la sociedad argentina. Dos décadas ofrecidas al país con experiencia necesaria para no sólo pensar, sino repensar la problemática educativa toda, no sólo la pedagógica sino la de todas las actividades educativas o deseducativas que hoy invaden la vida de nuestra Argentina.

* *Secretario académico de la corporación*

PRESENCIA EN LA VIDA NACIONAL

Para cumplir con la misión de acercar al ideal educativo

- El académico **Dr. Guillermo Jaim Etcheverry** disertó sobre *“El paso de la escuela media a la universidad: responsabilidades de la escuela y responsabilidades de la universidad”* en la **Pontificia Universidad Católica Argentina**, el 14 de abril de 2004.
- Los académicos **Prof. Alfredo M. van Gelderen**, **Lic. Juan Carlos Tedesco**, **Ing. Horacio C. Reggini**, **Dr. Avelino José Porto** participaron del *“Encuentro Federal de Escuelas de*

Enseñanza Pública de Gestión Privada”, con la organización de COORDIEP y sus asociaciones adheridas, realizado en la Ciudad de Mar del Plata los días 26, 27 y 28 de agosto.

- La académica **Dra. Ruth Sautu** fue organizadora y ponente en la *“Sixth International Conference on Social Science Methodology: Recent Developments and Applications in Social research Methodology”*, realizado en Amsterdam, entre el 17 y 20 de agosto y The Netherlands; ponente en **XXV**

International Congress of Latin American Studies Association, el 7 y 9 de octubre de 2004, Las Vegas, Nevada.

- El académico **Ing. Horacio Reggini** representó a la Corporación, en el homenaje de incorporación, como académico Honorario, del Premio Nobel **Dr. James W. Cronin**, a la **Academia Nacional de Ciencias Exactas, Físicas y Naturales**.
- Los académicos **Dr. Pedro Simoncini** y **Prof. Alfredo M. van Gelderen** participaron de la Mesa Redonda sobre *“Educación y Medios: Problemas y Propuestas”*, realizada por el **Consejo de Coordinaciones de Obras de Bienes Social**, el lunes 8 de noviembre, en el Museo Mitre.
- La académica **Dra. María Antonia Gallart** dictó una conferencia sobre *“La racionalidad educativa y la racionalidad productiva: la institución escolar y el mundo del trabajo”*, en el marco del Programa Ejecutivo en Política, Administración y Gestión Educativa con orientación en Educación y trabajo, organizada entre el **Ministerio de Educación, Ciencia y Tecnología** y la **Fundación Carolina**.
- Entre el 3 y el 5 de noviembre, en el **Instituto Internacional de Planeamiento de la Educación IPE-UNESCO**, dirigido por el académico **Lic. Juan Carlos Tedesco**, se realizó el Seminario Internacional sobre *“Desigualdad, Fragmentación social y Educación”* con la participación de destacadas personalidades educativas de nivel internacional.
- El académico **Dr. Guillermo Jaim Etcheverry**, en su condición de neurobiólogo y educador, integró junto con otras figuras mundiales provenientes de Estados Unidos, Australia, Japón, Reino Unido, Italia y Singapur, el jurado del **Premio Internacional Rólex** a la iniciativa.
- La Academia Nacional de Educación, adhirió al **homenaje a Vicente Fidel López**, realizado por la **Academia Nacional de la Historia** el 13 de abril de 2004.

RECONOCIMIENTOS QUE RECIBIERON NUESTROS MIEMBROS

- El académico **Dr. Horacio Rimoldi** ha sido distinguido como académico correspondiente de la **Academia de Ciencias Sociales de Mendoza** y como miembro del Consejo Asesor de Editores de la **Red de Revistas Científicas de América Latina y el Caribe, España y Portugal**, Ciencias Sociales y Humanidades (Red Alyc).
- El académico **Ing. Marcelo Sobrevila** fue designado como integrante del Comité Asesor de la **Asociación Iberoamericana de Instituciones de la Enseñanza de la Ingeniería**.
- El académico **Dr. Alejandro Jorge Arvia** fue designado Presidente de la **Academia Nacional de Ciencias Exactas, Físicas y Naturales”**.
- En la sesión privada del lunes 1º de marzo se le hizo entrega, al **académico Emérito Monseñor Guillermo Blanco** del Diploma y la Medalla que lo acreditan como tal.
- El académico **Dr. Pedro Simoncini** fue designado por el **Rotary Club de Buenos Aires** para recibir el **Premio Rioplatense Rotary Club** correspondiente al año 2004.
- El académico **Dr. Guillermo Jaim Etcheverry** fue nombrado “miembro extranjero honorario” por la **American Academy of Arts and Sciences**, la academia de ciencias más antigua de los Estados Unidos.
- La académica **Dra. Ruth Sautu** compiló, con la colaboración de la Academia, el libro *“Catálogo de prácticas corruptas. Corrupción, confianza y democracia”*, editado por **Ediciones Lumiere**.
- Los académicos **Dr. Pedro Luis Barcia**, **Dr. Juan José Llach** y **Prof. Berta Perelstein de Braslavsky**, fueron miembros del Jurado de la **Asociación de Bancos Argentinos (ABA)** sobre el tema *“La lectura, recurso humano para el desarrollo socio económico y cultural”*. La Academia resolvió la adhesión al mismo, dado la importancia del tema.
- El académico **Prof. Alfredo M. van Gelderen** fue designado como Miembro del Jurado de la **Fundación Carolina** para el Concurso de Becas.
- La académica **Prof. Berta Perelstein de Braslavsky** fue declarada Huésped de Honor de la Ciudad de Mercedes, en el marco de la **Fiesta Nacional del Libro**. Según palabras del **Intendente Carlos Selva**: *“como reconocimiento a los aportes realizados por su participación pionera en el proyecto pedagógico desde la creación de la colonia Zumerland, a su compromiso con la democracia y a su incansable lucha por una mejor educación para todos en la Argentina”*. La académica disertó sobre *“Pasado, presente y futuro de la alfabetización”*.
- El académico **Prof. Alfredo M. van Gelderen**, fue designado para integrar el Jurado del 2º certamen de *“Educación Pricewaterhouse Coopers 2005”*.
- El académico **Dr. Pedro Luis Barcia**, como presidente de la **Academia Argentina de Letras**, fue organizador del **3º Congreso de la Lengua Española**, realizado en Rosario, Santa Fe.
- La académica **Dra. Ana Lucía Frega**, fue invitada en Paraná para disertar sobre la Pedagoga Sara Chamberlain de Eccleston, en la histórica **Escuela Normal de Paraná**.
- La académica **Prof. Berta Perelstein**

de **Braslavsky**, fue invitada especial en la 47^o sesión de la **Conferencia Internacional de Educación** en Ginebra, convocada por la **Oficina Internacional de Educación de la UNESCO**.

- El académico **Dr. Horacio Sanguinetti** recibió el premio *“Educar Juntos”*, otorgado por la **Vicaría de Educación del Arzobispado de Buenos Aires**.
- La académica **Prof. María Celia Agudo de Córscico** fue designada *“Guarda Sellos”* de la **Universidad de La Plata** y Profesora Emérita de la **Facultad de Filosofía** de la misma universidad.
- La académica **Dra. Ruth Sautu** recibió de la **Secretaría de Ciencias, Tecnología y Educación Productiva**

el **Premio Bernardo Houssay** por su trayectoria.

- El académico Presidente, **Dr. Avelino J. Porto** fue designado para constituir el jurado del **Premio ADEPA**.
- El académico **Prof. Alfredo M. van Gelderen** fue designado Prof. Emérito en la **Facultad de Filosofía y Letras de la Pontificia Universidad Católica Argentina “Santa María de los Buenos Aires”**.
- La presidente de la **Comisión de Educación y Cultura, Ciencia y Tecnología del Senado de la Nación**, hizo llegar una nota a la Academia Nacional de Educación expresando el beneplácito del **Honorable Senado de la Nación** por la designación como miembros de número de la **Prof. Berta Perelstein de**

Braslavsky, Prof. Cristina Elvira Fritzsche, Dra. María Antonia Gallart, Dr. Alejandro Jorge Arvia, Dr. Pedro Luis Barcia y Dr. Juan José Llach.

- Los académicos **Prof. María Celia Agudo de Córscico, Prof. Ana María Eichelbaum de Babini, Dra. Ruth Sautu y Prof. Alfredo M. van Gelderen** integraron nuevamente el jurado de la **Fundación “El libro”** para la elección de los libros más destacados del año editorial.
- El académico **Prof. Alfredo M. van Gelderen** integró el Comité de Expertos convocado por el **Ministerio de Educación, Ciencia y Tecnología de la Nación**, sobre Gestión Curricular, Formación Docente, para el *“Programa de mejora de la calidad de la escuela media”*.

La Educación y sus relaciones con la Psicología y con los medios de comunicación

Dos ejes de trabajo impulsados en el seno de la Academia

La actividad del **Centro de Estudios Nacionales y Comparados** se concentró en la realización de un *“Seminario de Actualización de las Relaciones entre Educación y Psicología”* que se realizó el 8 de septiembre con los siguientes expositores: académica **Prof. Rosa Moure de Vicien**, que realizó la presentación académica; la **Prof. María Celia Agudo de Córscico**, que hizo la *“Introducción al tema”*; la **Dra. Nelly Pastoriza**, profesora extraordinaria consulta, Facultad de Ciencias Médicas, UNLP se refirió a *“Psicología, Neurociencias y Educación”*; y la **Dra. Louise C.**

Wilkinson, decana de la Escuela de Educación y Comunicación de la Universidad de Syracuse (USA), abordó la *“Sinergia entre Educación y Psicología y su importancia para la solución de problemas sociales”*.

Las relaciones entre la psicología y la educación configuran un amplísimo campo de preocupaciones y de producción científica y académica. La educación no cesa de plantear cuestiones y desafíos. Sería, sin embargo, un gran error –ha sido dicho en el Centro– sugerir que la psicología contemporánea tiene respuestas

para todos los problemas que encara la educación, pero en los últimos setenta años, aproximadamente, ha venido ofreciendo conocimientos, metodología e instrumentos necesarios para que el educador formule juicios y tome decisiones con fundamentos y rigor profesional.

Las valiosas contribuciones de las doctoras Pastoriza y Wilkinson han concurrido, desde áreas diversas pero ambas de absoluta relevancia, a presentar aspectos esenciales de la relación actual entre Educación y Psicología.

Asimismo, la disertación de la Dra. Wilkinson produjo un importante documento a ser analizado con un enfoque comparatista.

Medios de comunicación

El académico **Dr. Pedro Simoncini** organizó una reunión, en la sede de la Academia, con expertos de la “Reunión Internacional de Medios de Comunicación y Educación”, convocada por la **Universidad Austral**. Participaron los académicos **Dr. Gregorio Weinberg, Dr. Pedro Luis Barcia y Prof. Alfredo M. van Gelderen**.

LAS INCORPORACIONES FORMALES DE ACADÉMICOS, CONFERENCIAS Y OTRAS PRESENTACIONES PÚBLICAS

- | | | |
|---------------------|--|---|
| 1 de marzo de 2004 | Incorporación del miembro de número Dr. Pedro Luis Barcia , quien expuso sobre " <i>La educación en valores</i> ". Presentación académico Prof. Antonio F. Salonia . | <i>las Ciencias y Educación de la Sociedad</i> ". Presentación académico Ing. Horacio C. Reggini . |
| 12 de abril de 2004 | Incorporación del miembro de número Prof. Berta Perelstein de Braslavsky , que disertó sobre " <i>Desarrollo natural y desarrollo cultural en la educación</i> ". Presentación académico Lic. Juan Carlos Tedesco . | 6 de septiembre de 2004 " <i>Educación y Psicología</i> ". Introducción académica Prof. María Celia Agudo de Córscico . Expositores: Dra. Nelly Pastoriza Profesora Extraordinaria Consulta, Facultad de Ciencias Médicas, UNLP; Dra. Louise C. Wilkinson , Decana de la Escuela de Educación y Comunicación, Universidad de Syracuse (USA). Coordinadora académica Prof. Rosa Moure de Vicien . |
| 22 de abril de 2004 | <i>XXº Aniversario Academia Nacional de Educación</i> . Homenaje a los 20 años de su fundación en el Salón Jorge Luis Borges, de la Biblioteca Nacional. | 25 de octubre de 2004 " <i>Un mundo sin fronteras y las lenguas que nos unen</i> " Expositores: Profesoras Leonor Cozzolino, Marta Moure y Rosa Ana Viñes . Coordinadora académica Prof. Rosa Moure de Vicien . |
| 3 de mayo de 2004 | Incorporación del miembro de número Dra. María Antonia Gallart , quien disertó sobre " <i>La racionalidad educativa y la racionalidad productiva: la institución escolar y el mundo del trabajo</i> ". Presentación académico Lic. Juan Carlos Tedesco . | 15 de noviembre de 2004. " <i>Educación familiar, educación escolar, educación social</i> " Expositores: Dr. Julio César Labaké, Lic. Manuel Mora y Araujo y Lic. Miguel Enrique Espeche . Coordinador: Académico Dr. Pedro Simoncini . |
| 7 de junio de 2004 | Incorporación del miembro de número Prof. Cristina Elvira Fritzsche . Se refirió a " <i>La alfabetización y la educación inicial</i> ". Presentación académico Prof. Antonio F. Salonia . | 6 de diciembre de 2004 Entrega Premio Vigésimo Aniversario " <i>¿Cómo revertir la crisis educativa argentina?</i> " |
| 5 de julio de 2004 | Incorporación del miembro de número Dr. Juan José Llach . Habló sobre " <i>Escuelas ricas para los pobres</i> ". Presentación académico Dr. Alberto C. Taquini (h) . | |
| 23 de julio de 2004 | <i>"Repensando la cultura en términos de educación"</i> . Expositores: académicos Dra. Ana Lucía Frega y Lic. Juan Carlos Tedesco (Educación); Dr. Santiago Kovadloff (Letras). | |
| 2 de agosto de 2004 | Incorporación del miembro de número Dr. Alejandro Jorge Arvia , quien expuso sobre " <i>Enseñanza de</i> | |

Comunicaciones internas

7 de junio de 2004 "*La Universidad en discusión*" académico **Ing. Horacio C. Reggini**.

"*Investigar y enseñar, esa es la cuestión*" académico **Dr. Marcelo J. Vernengo**.

4 de octubre de 2004 "*El modelo del Colegio Nacional de Buenos Aires*" académico **Dr. Horacio Sanguinetti**

LOS LIBROS Y EL BOLETÍN DIFUNDIERON LA PRODUCCIÓN INTELLECTUAL DE LOS ACADÉMICOS

Se publicaron los números 53, 54, 55, 56, 57 y 58 del Boletín. Sus contenidos fueron incorporados a la página web de la Academia. Se normalizó así la aparición de la publicación periódica de la Academia, que fue demorada por problemas financieros.

Se produjo el libro *"Veinte años. Una historia de ideas y acciones compartidas"*. En él se publica la historia de la fundación y de las actividades de la Academia de Educación desde su creación, el curso de presentación de cada uno de sus miembros cuando fueron incorporados a la Academia, con los retratos realizados por **Enrique Meyer Arana**. Se contó con la desinteresada colaboración de la **Fundación Andreani**, que con su correo se hizo cargo de la distribución de la publicación conmemorativa.

Fue publicado por la Academia el libro *"La educación en debate, crisis y cambios". Incorporaciones, presentaciones y patronos" (1997-2004)*.

Quedaron así publicados la totalidad de los trabajos académicos de incorporación pública de los 20 años de la Academia Nacional de Educación.

De acuerdo con el convenio con la **Editorial Santillana**, fue publicado el libro *"Educación y política en la Argentina. Realidad y perspectivas"* que reúne los trabajos de los académicos **Dr. Juan Carlos Agulla, Dr. Fernando Martínez Paz, Prof. Antonio F. Salonia y Dr. Fernando Storni**.

Presencia de la Academia a través de sus publicaciones

por el
Prof. Antonio F. Salonia*

Los 20 años transcurridos y el comienzo de una nueva etapa en la vida de la institución muestran el crecimiento del trabajo de los Sres. Académicos y su manifestación en textos de diversa índole. Se pudo llegar así al cada vez más amplio espectro de entidades, investigadores, funcionarios y amigos que se ganaron por el interés compartido en las cuestiones de la educación. Fueron muchas y crecientes las publicaciones de la Academia que contenían estudios y reflexiones de sus miembros, y con las que pudimos acceder, en el país y en el exterior, a ámbitos de análisis de ponderado nivel, a la vez que permitieron suscitar conocimientos e intercambios de gran significación, al menos para nosotros, personal e institucionalmente. Las publicaciones enriquecieron la vida de la Academia, en múltiples sentidos.

El mérito es de los Sres. Académicos, y también de los colaboradores que tuvieron a su cargo determinadas tareas específicas. Luis González Balcarce, periodista responsable y prestigioso, fue protagonista principal, sin interrupciones, del Boletín –del que llevamos 59 ediciones–, y con él colaboró su colega María Elvira Montes de Oca. Del primero al último número, se verificó un progreso notable en la calidad editorial y en los contenidos del Boletín, y se logró el avance por el rigor y la creatividad del equipo. Para lo que se viene, se tienen por delante nuevos desafíos y seguramente que sabrá responderse con eficiencia y buenos resultados.

Los libros y los "Estudios" que se editaron contaron con el trabajo minucioso y de gran profesionalidad del Lic. Augusto Trombetta, y debemos decir que siempre merecieron el beneplácito de los Sres. Académicos y de quienes hicieron uso de ellos en los Institutos del Profesorado, en las Universidades y en los centros de investigación. Se trata de obras valiosas que expresan las ideas y los puntos de vista de los miembros de la Corporación, y por eso importa el cuidado que se pone en su difusión.

Debe destacarse también la muy intensa colaboración y la excelente disposición de ánimo de Gabriel Martín Gil, que integra el equipo de Secretaría. Gabriel es el "factótum" de la computadora en todo lo concerniente a las publicaciones y actúa como eficaz nexo con las imprentas y los servicios convergentes. A él, a González Balcarce y a Trombetta el reconocimiento de la Comisión de Publicaciones.

A los integrantes del grupo de Secretaría, con María Inés Vera Barros a la cabeza y Lucas Fernández, y el equipo del CIANE, Emma Linares, Pablo Tapia y Mariana Pichinini-también el agradecimiento por sus aportes y la buena voluntad de siempre. Su labor en las Ferias del Libro –todos los años– es destacable y también en todo lo atinente a la distribución de libros, folletos y boletines.

Entre los materiales producidos para estudiosos e investigadores, corresponde señalar la originalidad y utilidad del CD Rom "Legislación Educativa Nacional Argentina" del Dr. Luis Ricardo Silva, Vice-Presidente 1º de la institución. También se distribuye desde la Academia.

Por otra parte y en esta línea de expresión de las tareas académicas, vale que se destaquen las publicaciones que en coedición con Editorial Santillana se han realizado, y continúan realizándose. Oportunamente, se formalizó un convenio de trabajo en común con esta importante empresa del país, asociada a la central española, y son muchas las expectativas de la Academia sobre las perspectivas del futuro próximo.

En síntesis: es denso y destacable lo que se ha hecho y son múltiples y ambiciosos los proyectos para más adelante. Nos complace saber que siempre se tendrán la experiencia y las buenas ideas de Gregorio Weinberg, Ana Lucía Frega, Jorge Reinaldo Vanossi y Marcelo Sobrevila, miembros de la Comisión de Publicaciones. Nos brindaron su confianza, sin retaceos y permanentemente.

**Coordinador de la Comisión de Publicaciones*

NUESTRA CONFORMACIÓN Y EQUIPOS DE TRABAJO

Durante el primer semestre del año 2004 la **Comisión Directiva** de la Academia Nacional de Educación estuvo integrada por los siguientes académicos:

Presidente	Dr. Avelino José Porto
Vicepresidente 1º	Prof. Gilda Lamarque de Romero Brest
Vicepresidente 2º	Dr. Fernando Storni S.J.
Secretario	Prof. Alfredo M. van Gelderen
Prosecretario	Dr. Gregorio Weinberg
Tesorero	Dr. Luis Ricardo Silva
Protesorero	Prof. María Celia Agudo de Córscico
Vocal 1º	Prof. Rosa Moure de Vicien
Vocal 2º	Prof. Antonio F. Salonia
Vocal 3º	Dr. Alberto C. Taquini (h)
Revisor de Cuentas	Ing. Marcelo Antonio Sobrevila
Revisor de Cuentas	
Suplente	Dr. José Luis Cantini

El 26 de abril de 2004 fue designada la nueva Comisión Directiva, la que ejercerá su mandato desde julio de 2004 a julio de 2006, quedando constituida por los siguientes académicos:

Presidente	Dr. Avelino José Porto
Vicepresidente 1º	Dr. Luis Ricardo Silva
Vicepresidente 2º	Prof. María Celia Agudo de Córscico
Secretario	Prof. Alfredo M. van Gelderen
Prosecretario	Dr. Pedro Simoncini
Tesorero	Dr. Marcelo J. Vernengo
Protesorero	Dra. Ruth Sautu
Vocal 1º	Prof. Antonio F. Salonia
Vocal 2º	Dr. Horacio Sanguinetti
Vocal 3º	Dr. Alberto C. Taquini (h)
Revisor de Cuentas	Ing. Marcelo Antonio Sobrevila
Revisor de Cuentas	
Suplente	Dr. Jorge Eduardo Bosch

COMISIONES INTERNAS, CENTROS Y GRUPOS DE TRABAJO

Se constituyeron nuevos grupos de reflexión, para el período 2004/2006, los que se agregaron a los ya existentes grupos de trabajo y centros, y quedaron constituidos de la siguiente forma:

Comisión de Interpretación, Reglamento y Recursos:

Dr. Luis Ricardo Silva. (Coordinador) y **Dr. Fernando Storni S.J.** (2 miembros).

Comisión de Reuniones, Conferencias, Actos y Premios:

Prof. Rosa Moure de Vicien (Coordinadora), **Prof. María Celia Agudo de Córscico**, **Dra. Ana Lucía Frega**, **Dr. Pedro José Frías**, **Prof. Alfredo M. van Gelderen** y **Prof. Mabel Manacorda de Rosetti** (6 miembros).

Comisión de publicaciones:

Prof. Antonio F. Salonia (Coordinador), **Dra. Ana Lucía Frega**, **Ing. Marcelo Sobrevila**, **Dr. Jorge Reinaldo Vanossi** y **Dr. Gregorio Weinberg** (5 miembros).

Comisión del Centro de Información:

Prof. Ana María Eichelbaum de Babini (Coordinadora), **Dr. José Luis Cantini**, **Ing. Horacio C. Reggini** y **Dra. Ruth Sautu** (4 miembros).

Comisión de Estudios, Investigaciones y Relaciones Internacionales

Dr. Alberto C. Taquini (h) (Coordinador), **Dr. Antonio Battro**, **Dr. Jorge Eduardo Bosch**, **Dr. Pedro José Frías**, **Dr. Alberto P. Maiztegui**, **Dr. Fernando Martínez Paz**, **Dr. Miguel Petty S.J.** y **Dr. Horacio Rimoldi** (8 miembros).

Comisión Interacadémica de Presidentes de Academias Nacionales y ex presidentes que son miembros de la Academia Nacional de Educación

Dr. Avelino José Porto (Coordinador, Presidente de la Academia Nacional de Educación), **Dr. Alejandro Jorge Arvia**, (Academia Ciencias Exactas, Físicas y Naturales) **Dr. Pedro Luis Barcia**, (Academia Argentina de Letras) **Dr. Alberto P. Maiztegui** (Academia de Ciencias de Córdoba) y **Dr. Jorge Reinaldo Vanossi** (Ciencias Morales y Políticas).

Grupo de trabajo sobre Medios de Comunicación:

Dr. Pedro Simoncini (Coordinador), **Dr. Pedro Luis Barcia**, **Dr. Pedro José Frías**, **Prof. Alfredo M. van Gelderen**, **Dr. Avelino José Porto**, **Ing. Horacio C. Reggini**, **Prof. Antonio F. Salonia**, **Dr. Alberto C. Taquini (h)** y **Dr. Gregorio Weinberg** (8 miembros).

Grupo de trabajo sobre Educación para el Trabajo:

Ing. Marcelo Sobrevila (Coordinador), **Dra. Ana Lucía Frega** y **Dra. María Antonia Gallart** (3 miembros).

CENTROS DE LABOR ACADÉMICA

Centro de Información de la Academia Nacional de Educación (CIANE):

Prof. Ana María Eichelbaum de Babini (Coordinadora) y **Dra. Ruth Sautu** (2 miembros).

Centro de Investigación y Estudios de Legislación Educativa (CIELE):

Dr. Luis Ricardo Silva (Coordinador) y **Dr. José Luis Cantini** (2 miembros).

Centro de Estudios Nacionales y Comparados en Educación (CENCE):

Prof. María Celia Agudo de Córscico (Coordinadora), **Dra. Ana Lucía Frega** y **Dra. Ruth Sautu** (3 miembros).

GRUPOS DE REFLEXIÓN

Educación Inicial

Prof. Cristina Elvira Fritzsche (Coordinadora) y **Prof. Berta Perelstein de Braslavsky** (2 miembros).

Educación Básica

Prof. María Celia Agudo de Córscico (Coordinadora), **Prof. Berta Perelstein de Braslavsky** y **Dr. Juan José Llach** (3 miembros).

Educación Media

Dr. Horacio Sanguinetti (Coordinador), **Dra. María Antonia Gallart**, **Prof. Alfredo M. van Gelderen** y **Dr. Juan José Llach** (4 miembros).

Educación Superior

Dr. Avelino José Porto (Coordinador), **Prof. María Celia Agudo de Córscico**, **Dr. José Luis Cantini** (Universitaria y no Universitaria), **Dr. Guillermo Jaim Etcheverry**, **Prof. Rosa Moure de Vicien** (Terciaria), **Ing. Horacio C. Reggini** (Universitario), **Dr. Alberto C. Taquini (h)**, **Dr. Marcelo Vernengo** y **Dr. Gregorio Weinberg** (Dimensión histórica), de 9 miembros.

Educación y Economía

Prof. Antonio F. Salonia (Coordinador), **Dra. María Antonia Gallart**, **Dr. Juan José Llach** y **Dr. Humberto Petrei** (4 miembros).

Educación, Ciencias y Tecnología

Dr. Marcelo J. Vernengo (Coordinador), **Dr. Alejandro Jorge Arvia**, **Dr. Alberto P. Maiztegui**, **Ing. Horacio C. Reggini** y **Dr. Alberto C. Taquini (h)** (5 miembros).

Calidad de Educación

Dr. Pedro Simoncini (Coordinador), **Dr. Alberto C. Taquini (h)**, **Dr. José Luis Cantini** y **Dr. Fernando Storni S.J.** (4 miembros).

Formación Docente

Dr. Luis Ricardo Silva (Coordinador), **Prof. María Celia Agudo de Córscico**, **Dra. Ana Lucía**

CONSTITUCIÓN DE LA ACADEMIA NACIONAL DE EDUCACIÓN*

Nº	PATRONO	ACADÉMICO
	DOMINGO FAUSTINO SARMIENTO	PRESIDENTE de la Academia
1	ONESIMO LEGUIZAMÓN.	(sin designar)
2	FRANCISCO BERRA	Dr. PEDRO SIMONCINI
3	JOSE MANUEL ESTRADA	Dr. LUIS RICARDO SILVA
4	RODOLFO RIVAROLA	Dr. PEDRO JOSÉ FRÍAS
5	RICARDO ROJAS	Dr. JORGE REINALDO VANOSI
6	JUAN MARIA GUTIÉRREZ	Dr. GREGORIO WEINBERG
7	CARLOS OCTAVIO BUNGE	Dr. MARCELO J. VERNENGO
8	ERNESTO NELSON	Prof. ROSA MOURE de VICIEN
9	JUAN B. TERÁN	Dr. ANTONIO BATTRO
10	OSVALDO MAGNASCO	Dr. FERNANDO MARTÍNEZ PAZ
11	ADOLFO van GELDEREN	Prof. ALFREDO M. van GELDEREN
12	BERNARDINO RIVADAVIA	Prof. BERTA PERELSTEIN de BRASLAVSKY
13	VÍCTOR MERCANTE	Ing. HORACIO REGGINI
14	VICENTE FATTONE	Dr. ALBERTO P. MAIZTEGUI
15	CARLOS SAAVEDRA LAMAS	Dra. MARÍA ANTONIA GALLART
16	SAÚL TABORDA	Dr. A. HUMBERTO PETREI
17	JOAQUÍN V. GONZÁLEZ	Prof. MARÍA CELIA AGUDO de CÓRSICO
18	SARA CH. DE ECCLESTON	Dra. ANA LUCÍA FREGA
19	JUAN MANTOVANI	(sin designar)
20	RODOLFO SENET	Dr. HORACIO J. SANGUINETTI
21	LUIS JORGE ZANOTTI	Dr. ALEJANDRO JORGE ARVIA
22	NICOLÁS AVELLANEDA	Dr. PEDRO LUIS BARCIA
23	BARTOLOMÉ MITRE	Ing. MARCELO ANTONIO SOBREVILA
24	JORGE EDUARDO COLL	Dr. JOSÉ LUIS CANTINI
25	ROSARIO VERA PEÑALOZA	Dr. MIGUEL PETTY S.J.
26	JOSÉ D. ZUBIAUR	Dra. MARÍA ANTONIA RUTH SAUTU
27	MANUEL BELGRANO	Dr. AVELINO JOSÉ PORTO
28	ESTEBAN ECHEVERRÍA	Prof. ANTONIO FRANCISCO SALONIA
29	LUZ VIEIRA MÉNDEZ	Prof. ANA MARÍA EICHELBAUM de BABINI
30	PEDRO SCALABRINI	Dr. GUILLERMO JAIM ETCHEVERRY
31	JUAN CASSANI	(sin designar)
32	JOSÉ M. TORRES	Prof. MABEL MANACORDA de ROSETTI
33	JUANA MANSO	Prof. CRISTINA ELVIRA FRITZSCHE
34	ENRIQUE ROMERO BREST	(sin designar)
35	BERNARDO HOUSSAY	Dr. ALBERTO C. TAQUINI (h)
36	ANTONIO SÁENZ	Dr. FERNANDO STORNI S.J.
37	PABLO A. PIZZURNO	Dr. HORACIO RIMOLDI
38	CARLOS N. VERGARA	Lic. JUAN CARLOS TEDESCO
39	ALFREDO FERREIRA	Dr. JUAN JOSÉ LLACH
40	ALFREDO D. CALCAGNO	Dr. JORGE EDUARDO BOSCH

Académico Emérito

Mons. GUILLERMO BLANCO

Académicos Correspondientes

Dr. JOHN BRADEMAS, en los Estados Unidos de América.

Dr. RICARDO DIEZ HOCHLEITNER, en España

Ing. MIGUEL ANGEL YADAROLA, en Córdoba. República Argentina.

* al 31/XII/2004

Frega, Dr. Pedro José Frías, Prof. Alfredo M. van Gelderen, Dr. Alberto P. Maiztegui y Dr. Alberto C. Taquini (h) (7 miembros).

Arte y Educación

Dra. Ana Lucía Frega (Coordinadora), **Dr. Guillermo Jaim Etcheverry** y **Prof. Rosa Moure de Vicien** (3 miembros).

La Comisión Directiva en su sesión del 22 de diciembre designó al académico Vicepresidente Primero **Dr. Luis Ricardo Silva** Coordinador de Centros, Comisiones y Grupos de Reflexión.

EL PERSONAL TÉCNICO-ADMINISTRATIVO

Actuaron como secretaria administrativa la señora **María Inés Vera Barros**; como auxiliares administrativos los señores **Gabriel Martín Gil** y **Lucas Fernández**; como asesor contable el señor **Hugo Bernetto**, y a su fallecimiento se nombró nuevo asesor contable al señor **Juan Carlos Camusio**; como Jefa del **Centro de Información (CIANE)** la **Lic. Emma Linares**, como auxiliar de biblioteca el **Prof. Pablo A. Tapia**; como administrador de recursos Informáticos la señora **Mariana Pichinini**, como secretario de redacción del Boletín de la Academia Nacional de Educación el **Lic. Luis González Balcarce** y como colaboradores en las publicaciones, la **Lic. María Elvira Montes de Oca** y **Augusto Trombetta**.



ACADEMIA NACIONAL DE EDUCACION

Pacheco de Melo 2084 - C1126AAF Buenos Aires - R. Argentina - Tel/Fax: 4806-2818/8817 - Correo-e: acaedsec@acaedu.edu.ar

PUBLICACIONES

LIBROS EN COLABORACION

- *"Ideas y Propuestas para la Educación Argentina"*. ⁽¹⁾
- *"Pensar y Repensar la Educación. Incorporaciones, presentaciones y patronos (1984-1990)"*. ⁽²⁾
- *"Reflexiones para la Acción Educativa. Incorporaciones, presentaciones y patronos (1993-1994)"*. ⁽¹⁾
- *"La Formación Docente en Debate"*. ⁽³⁾
- *"La educación, política de estado"*.
- *"Academia Nacional de Educación 20 Años"*. ⁽¹⁾
- *"La educación en debate. Crisis y cambios. Incorporaciones, presentaciones y patronos (1997-2004)"*. ⁽¹⁾

COLECCION "ESTUDIOS" ⁽⁴⁾

- **AGULLA, J.C.** "Una nueva educación para una sociedad posible".
- **GIBAJA, R.E.** "El trabajo intelectual en la escuela".
- **SOBREVILA, M.A.** "La educación técnica argentina".
- **EICHELBAUM DE BABINI, A.M.** "La medición de la educación de las unidades sociales".
- **STORNI S.J., F.** "Educación, democracia y transcendencia".
- **TAQUINI (h), A.C.** "Colegios universitarios: Una estrategia para la educación superior".
- **BRAVO, H.F.** "Derecho de huelga vs. derecho de aprender".

- **VAN GELDEREN, A.M.** "La Ley Federal de Educación de la República Argentina".
- **MANACORDA DE ROSETTI, M.** "La teoría de los polisistemas en el área educativa".
- **SALONIA, A.F.** "Descentralización educativa, participación y democracia: Escuela autónoma y ciudadanía responsable".
- **CANTINI, J.L.** "La autonomía y autarquía de las universidades nacionales".
- **AGULLA, J.C.** "La capacitación ocupacional en las políticas de empleo".
- **WEINBERG, G.** "Ilustración y educación superior en Hispanoamérica: Siglo XVIII".
- **LEIBOVICH DE GUEVENTTER, E.** "Historia para el futuro: Jóvenes en los últimos 25 años".
- **MARTINEZ PAZ, F.** "Política educacional: Fundamentos y dimensiones".
- **WEINBERG, G.** "Sarmiento, Bello, Mariátegui y otros ensayos".
- **ALBERTO C. TAQUINI (HIJO).** "La transformación de la educación superior argentina: De las nuevas universidades a los colegios universitarios".
- **SOBREVILA, M.A.** "La formación del Ingeniero Profesional para el tiempo actual".
- **AGULLA, J.C.** "La educación cuaternaria y la dirigencia".

COLECCION "PREMIOS" ⁽⁴⁾

- **BARBOZA R., BOYKO R., GALVEZ C. Y SUPPA M.** "Educación media y cultura adolescente. Desafío del siglo XXI".

COEDICION

- **FILMUS, D.** "Estado, sociedad y educación en la

Argentina de fin de siglo: Proceso y desafíos". Editorial Troquel.

- **GÜZZO, JOSÉ ANTONIO H.** "¿Desarrollo sin educación?". Editorial Santillana.
- **FILMUS D., KAPLAN C., MIRANDA A., MORAGUES M.** "Cada vez más necesaria, cada vez más insuficiente. Escuela media y mercado de trabajo en época de globalización". Editorial Santillana.

CONVENIO CON SANTILLANA ⁽⁷⁾

- **EICHELBAUM DE BABINI, A.M., GIBAJA, R.E., LEIBOVICH DE GUEVENTTER, E.** "La investigación en el área educativa. Tres perspectivas".
- **WEINBERG, GREGORIO** "De la "Ilustración" a la reforma universitaria. Ideas y protagonistas".
- **AGULLA, J.C., MARTINEZ PAZ, F., SALONIA, A.F., STORNI, F.** "Educación y política en la Argentina. Realidad y perspectivas".

CD-ROM ⁽⁵⁾

- "Legislación Educativa Nacional Argentina (LENA)" Leyes, Decretos y Resoluciones dictadas hasta 1992.

PUBLICACION PERIODICA ⁽⁶⁾

- "Boletín de la Academia Nacional de Educación". Aparece cada dos meses.

Precios:

- (1) \$20 / (2) \$25 / (3) \$19 / (4) \$10 / (5) \$30 / (6) suscripción por cuatro ejemplares, \$15. (7) En venta en Santillana

ACTIVO Y ACTUALIZADO SE MANTUVO EL CENTRO DE INFORMACIÓN

1 – Fondo bibliográfico:

- 1.1– Ingresaron 121 libros. Actualmente hay 1731 volúmenes.
- 1.1.2 – Material electrónico. Hay 49 CD-ROMS de especial relevancia y utilidad, uno de los cuales es del Ministerio de Educación de Estados Unidos y se actualiza cada 6 meses. También las Bases de Datos: ERIC, REDUC, y 2 bases internas con los artículos de las revistas argentinas y latinoamericanas que hay en el CIANE.
- 1.1.3– Hemeroteca. Se recibieron las 11 revistas a las que se habían podido renovar las suscripciones, de acuerdo con los recursos disponibles.
- 1.1.4- **Canje: Había disminuido, pero con el envío de tres 3 boletines juntos se hizo un reclamo a las instituciones que habían dejado de mandar sus revistas, desde el año 2000. El resultado fue satisfactorio. Cuarenta instituciones, no sólo se**

comprometieron a reiniciar el canje, sino que enviaron material faltante.

2 - Informática :

- 2.1 – Sitio WEB
- 2.1.2 – Incorporaciones. Inclusión de las bases de datos de los artículos de revistas argentinas y latinoamericanas que hay en el CIANE. Las fotos de los distintos sectores de la Academia. Actualización de los catálogos del CIANE. Una sinopsis de la historia de la Academia extraída del libro “20 años”.
- 2.1.3 - Envíos de Información
Todas las bases de datos del CIANE: libros, revistas y artículos de revistas al UNIREL (Red de ciencias sociales). Indices del Boletín al proyecto “Padrinazgo de publicaciones periódicas” (UNIREL).

3- Servicios:

- 3.1 – Consultas. Aumentaron las consultas, tanto en sala como por correo electrónico.
- 3.1.2 – Sumarios. La recepción de mayor número de revistas incrementó el envío de los sumarios a las instituciones adscriptas al servicio.

4 – Publicaciones:

Se hizo el Índice del Boletín correspondiente a los años 2002 y 2003.

5 – Proyectos

Desarrollo de una biblioteca digital que se incluirá en la Hoja, con los documentos generados por la Academia y que ahora sólo figuran por su autor y que permitirá su acceso por autores, títulos, materias y palabras del texto completo.

CONSULTA DE LA DIRECCIÓN GENERAL DE CULTURA Y EDUCACIÓN DE BUENOS AIRES

Ella fue sobre políticas educativas futuras

La Academia recibió a las autoridades de la **Dirección General de Cultura y Educación de la Provincia de Buenos Aires**, para tratar la consulta sobre las políticas educativas futuras provinciales. Se recibió la documentación del Gobierno de la Provincia y se prepararon respuestas de dos tipos de trabajos. Los aportes de los académicos, en ponencias individuales y las propuestas de la Academia, formuladas sobre la base de estudios de comi-

siones especiales constituidas al efecto.

Se respondió así al requerimiento con los documentos siguientes:

I.- Informe para las autoridades educativas de la Provincia de Buenos Aires.

Académico **Prof. Antonio F. Salonia** (Política educativa).

II.- Ampliaciones y modificaciones. Académica **Prof. Berta**

Perelstein de Braslavsky (Propuesta sobre “las Bases”).

III.- La centralidad de la escuela. Académico **Prof. Alfredo M. van Gelderen** (Autonomía escolar).

IV.- Plan educativo 2004-2007. Académica **Dra. Ana Lucía Frega** (Currículo: Arte).

V.- Observaciones y sugerencias. Académico **Dr. Pedro Luis Barcia** (General y Currículo: Lengua).

VI.- Las profesiones de apo-

yo a la ingeniería. Académico **Ing. Marcelo Sobrevila**. (Educación técnica).

VII.- Línea de acción 8. Académico **Dr. Luis Ricardo Silva** (Estatutos laborales).

VIII.- Bilingüismo. Académica **Prof. Rosa M. de Vicien**.

IX.- Académico **Dr. Marcelo J. Vernengo**.

X.- Académico **Dr. Alberto P. Maiztegui**.

XI.- Académica **Prof. Cristina Elvira Fritzsche**. Alfabetización funcional avanzada.

UN APOORTE A LA CÁMARA DE DIPUTADOS DE LA NACIÓN

El Grupo de Trabajo sobre Medios de la Academia sirvió de base para la opinión que solicitaron desde la Comisión de Comunicaciones e Informática

La **Comisión de Comunicaciones e Informática de la Cámara de Diputados de la Nación** invitó a la Academia a participar en las jornadas del 24 y 25 de junio de 2004 para considerar el tema "*Sistema Nacional de Medios Públicos: análisis para un nuevo marco legal*".

La Academia propuso a la reunión una ponencia, fijando su posición sobre la cuestión preparada por el Grupo de Trabajo sobre Medios de la Academia.

Enviada la presentación a la Cámara de Diputados, la Academia resolvió que se informara al Poder Ejecutivo sobre la ponencia académica. Así se hizo por nota del 2 de noviembre de 2004 enviada al Sr. Jefe de Gabinete de Ministros del Poder Ejecutivo Nacional.

Nueva declaración sobre problemas que agobian al sistema

*Fue una más,
luego de las realizadas en el
2002 y el 2003*

La Academia Nacional de Educación –tal como lo hiciera en mayo 2002 y agosto 2003 –reiteró en una nueva declaración, en el mes de julio de 2004, su preocupación por los problemas que agobian al sistema educativo argentino y enfatizó la necesidad de que los contenidos de los medios de comunicación, audiovisuales y gráficos, promuevan valores y principios básicos de la sociedad, y colaboren, en general, a la mayor difusión de su accionar educativo.

Nuestra preocupación por el papel de los medios de comunicación

por el
Dr. Pedro Simoncini

La constitución del Grupo de Trabajo que coordina el suscrito, evidencia la profunda preocupación de la Academia y sus integrantes por el papel que desempeñan en nuestra sociedad, los medios de comunicación en general y los electrónicos en particular.

Ante las serias dificultades que afectan a la educación argentina y la necesidad de recuperar el mejor nivel de eficiencia del sistema educativo, se considera imprescindible la colaboración de los medios, en esa tarea, que será compleja, larga y deberá abarcar a todo el país.

En el caso de los medios electrónicos este requerimiento incluye también a los medios estatales. En este aspecto, recordemos que a pedido de la Cámara de Diputados de la Nación, se presentó la posición de nuestra Institución ante las Comisiones que analizan el nuevo marco legal de los Sistemas Nacionales de Medios Públicos.

Colaboramos asimismo en la redacción de la Declaración que en julio del 2004 dio a conocer nuestra Academia relacionada con el impulso de propuestas sobre los procesos de calidad y excelencia educativa.

Durante el año, nuestro Grupo recibió a distinguidos visitantes extranjeros que participaron en la "Jornada Internacional sobre Medios de Comunicación" organizada por la Universidad Austral. Ellos fueron: el Dr. George Da Cunha Lima, Presidente de TV Cultura (Sao Pablo); la Prof. Mar de Foncuberta, Directora de Comunicación, Universidad Católica (Chile) y el Ing. Roberto Igarza, Director del Área Proyectos, Universidad Autónoma de Barcelona (España). Por parte de nuestra Academia participaron en las reuniones los Académicos Gregorio Weinberg, Alfredo Van Gelderen, Pedro Barcia y el suscrito.

El Grupo de Trabajo adhirió a la celebración del 40° Aniversario de CONDECOORD, con exposiciones de dos de sus Miembros, Prof. Alfredo Van Gelderen y el suscrito, quienes participaron del panel "Educación y medios: problemas y propuestas".

Finalmente en Noviembre 2004, por gestiones realizadas por la Cámara Argentina de Anunciantes ante la Comisión Directiva de nuestra Corporación, nuestra sede fue cedida a la referida entidad empresaria, para realizar la ceremonia de entrega del Premio 2004 "Proyectando Valores". En la ocasión, el Prof. Antonio Salonia representó al Académico Presidente, Dr. Avelino Porto.

Corresponde agradecer el permanente aporte y colaboración de los señores Académicos integrantes de este Grupo de Trabajo, Gregorio Weinberg, Avelino Porto, Alfredo Van Gelderen, Antonio Salonia, Alberto Taquini (h), Horacio Reggini y Pedro José Frías.

* Coordinador del Grupo de Trabajo Medios y Educación

EDUCACIÓN FAMILIAR, EDUCACIÓN ESCOLAR, EDUCACIÓN SOCIAL

*Conceptos expuestos el 15 de noviembre de 2004 en la
Academia Nacional de Educación.*

Dr. Pedro Simoncini

Múltiples causas de un deterioro

Sres. Académicos, Autoridades de Instituciones educativas, Sras., Sres. Buenas noches.

Agradecemos la presencia de todos Uds. al acompañarnos en esta nueva jornada de nuestra entidad y muy especialmente a los distinguidos integrantes de este panel, que con su aporte intelectual y profesional, habrán de ayudarnos en nuestras reflexiones sobre problemas que consideramos trascendentes para el presente y el futuro del país.

Desde hace varios años la Academia Nacional de Educación expresa públicamente su preocupación por el deterioro que muestra la educación argentina en todos los niveles y por la consiguiente necesidad de solucionar sus más urgentes problemas. De allí pues que nuestra Institución haya decidido encarar diversos tipos de acciones con el propósito de impulsar diferentes propuestas desde su ámbito estrictamente académico. Para potenciar esas acciones y los aportes individuales de sus miembros se ha constituido un "Grupo de Trabajo sobre Medios de Comunicación" que coordina las diversas iniciativas así como su implementación, una vez que los proyectos son aprobados por la Mesa Directiva. En este aspecto se han intensificado las relaciones operativas con otras Academias, Instituciones educativas y Organizaciones sin fines de lucro de la sociedad civil, que comparten nuestras preocupaciones. A ello se agrega la actividad y participación de los Académicos en conferencias, seminarios, paneles, en los que se analizan proyectos y propuestas de solución para algunos de los problemas más acuciantes.

En muchos casos, se destaca la decisiva influencia social alcanzada por los medios de comunicación, especialmente los electrónicos, por su casi ilimitado poder de difusión simultánea de imágenes y textos a enormes audiencias, integradas por millones de seres humanos de todas las edades y nivel socio-económico, sin limitación geográfica. Es un hecho comprobado que cuando algunos de esos medios insertan en la difusión contenidos inconvenientes para cualquier sector, contribuyen a agravar las deficiencias de las estructuras sociales, entre las que también se incluye, obviamente, el sistema educativo.

El daño resulta aún mayor si se considera que además, se

priva del respaldo y colaboración que esas mismas maravillas tecnológicas modernas con otros contenidos, podrían brindar a la sociedad, en sus esfuerzos positivos de reconstrucción de sus estructuras.

Antes de iniciar las exposiciones de esta noche, nos corresponde formular breves aclaraciones.

En primer lugar: el actual deterioro del sistema educativo argentino no puede ser atribuido exclusivamente a los medios de comunicación, sino que es producto del concurso de múltiples factores entre los cuales se incluyen el accionar de la familia y la escuela, cuya colaboración, en ese orden, será esencial para alcanzar los objetivos de mejoramiento que se pretendan. Sin embargo, como consecuencia de la excepcional revolución tecnológica que sigue desarrollándose en el mundo, la importancia de los medios, en especial los electrónicos, sobresale por su inigualable capacidad de difusión masiva y penetración profunda en todos los sectores. De allí que su acción y fuerte compromiso serán condicionantes para cualquier solución que pretenda ser efectiva en la reconstrucción de nuestro sistema educativo.

Por último, debemos indicar que las tareas que se intenten deberán revalorizarse mediante una eficaz articulación operativa entre los diferentes sectores involucrados, incluso el Estado, entre ellos mecanismos idóneos para facilitar los cambios que se promueven.

La reunión de esta noche es representativa de esa articulación entre el mundo académico, el sector educativo y el profesional, alrededor del tema "Educación familiar, educación escolar, educación social" que sintetiza el tríptico de familia, escuela y medios, para aportar las reflexiones que desde diferentes perspectivas, nos brindarán los disertantes de esta noche.

En primer término escucharemos al licenciado Manuel Mora y Araujo quien nos hablará sobre: "Educación, medios de prensa y opinión pública".

Los oradores

Manuel Mora y Araujo es sociólogo, consultor y analista

político. Es director de IPSOS Mora y Araujo y de Mora y Araujo Comunicación Institucional. Fue miembro fundador y vicepresidente de la fundación Poder Ciudadano y fundador y primer presidente de la Fundación Compromiso, cuyo consejo directivo sigue integrando. Pertenece al directorio de la Asociación Cristiana de Jóvenes de Buenos Aires y preside el consejo directivo de la Fundación Torcuato Di Tella.

Licenciado Miguel Enrique Espeche quien tratará el tema “La televisión como laberinto” y nos brindará su enfoque sobre el efecto de la educación mediática en los jóvenes. Es licenciado en psicología, coordinador general del Programa de Salud Mental Barrial del Hospital General de Agudos Dr. Ignacio Pirovano, un programa de talleres de promoción de salud mental que cuenta con más de 350 grupos y una asistencia semanal de 4.000 personas, psicoterapeuta clínico, colaborador del diario “La Nación” de Buenos Aires en temas de psicología, coordinador de diversos talleres temáticos en instituciones públicas y privadas. Es autor de *Penas de Amor* y *Casos reales y aptitudes frente al dolor emocional*.

Lic. Manuel Mora y Araujo.

“Educación, medios de prensa y opinión pública”

La verdad es que cuando fui invitado a participar de esta mesa, de este panel, me sentí un poquito desconcertado por la elección de mi persona y no estoy seguro si he salido totalmente del desconcierto pero acá estoy. Le quiero agradecer mucho a esta Casa y a los organizadores de esta reunión, por esta oportunidad de compartir con Uds. algunas inquietudes, algunas ideas. El desafío que me han planteado es hablar de la educación, los medios de prensa y la opinión pública.

Voy a empezar con una pequeña anécdota para ilustrar un punto a manera de introducción a esta breve charla. Hace pocos días estaba en un seminario académico y había allí un colega inglés, un hombre grande, y alguien le preguntó a este señor inglés, ¿cómo está viendo Ud. a Inglaterra? Y él en un mal castellano dijo: la estoy viendo muy mal. ¿Cómo puedo yo ver bien a un país cuyos medios de prensa están convirtiendo en héroes a los futbolistas y a los cocineros? Y yo me quedé pensando en ese momento en esto y me decía: qué notable, porque quizás después de todo no está tan mal, podrían estar haciendo héroes a otro tipo de personajes. Finalmente los futbolistas son deportistas muy profesionalizados, quizás no son el mejor prototipo para la juventud, pero en todo caso el deporte no es algo que uno pueda decir que es un valor que lleva a la gente demasiado lejos de donde uno querría que vaya la sociedad humana. Más bien tratamos de inculcarles a los jóvenes el interés por el deporte, por la sana competencia, y muchos futbolistas encarnan eso; algunos por supuesto encarnan también la picardía, a veces se valora el famoso “hacer un gol con la mano”, pero no todos los héroes son los que

Dr. Julio César Labaké es quien en el curso de su exposición dará a conocer el trabajo de investigación en cuya realización colaboraron dos ONG sin fines de lucro: el Centro Cultural Albor y la Asociación Civil Contenidos, Medios y Sociedad. La tarea de las infatigables voluntarias de ALBOR presidida por la Sra. Marta Rolandi, con la participación de la Sra. Susana López Aramburu y otras personas, hizo posible llegar a más de mil adolescentes de entre 13 y 17 años en escuelas públicas y privadas de Capital Federal para conocer su posición y opiniones sobre la televisión y sobre los valores de los programas que se les ofrecen habitualmente. Este estudio promete ser el primero de una serie de investigaciones análogas ampliadas a todo el país, orientadoras de los efectos directos que los contenidos mediáticos tienen y que se vuelcan a diario sobre el sector de los niños y adolescentes que es el más desprotegido y vulnerable.

El Dr. Labaké es Licenciado en Psicología, Doctor en Psicología Social, psicoterapeuta, escritor y pedagogo. Sus últimos libros son *Pedagogía de la personalidad* de la Editorial Santillana, *Valores y límites de la educación*, de Bonum. Desempeñó el cargo de Director Nacional de Educación Superior.

hacen esas cosas; y en cuanto a los cocineros a mí me parecía que era algo bastante bueno que hayan pasado a primer plano también entre nosotros, porque finalmente los cocineros enseñan algo bueno y la gente que se conecta con ese tipo de cosas en la televisión particularmente, me parece que se conecta con valores bastante buenos, gente productiva, emprendedora, creativa, seria, responsable. Sin embargo, a mi colega inglés le gustaban otras cosas.

Entonces mi conclusión es: la escala de valores de los seres humanos difiere mucho. Es muy difícil que todos estemos satisfechos con los mismos fenómenos sociales, pero me parece que en lo que sí coincidimos es en lo que nos puede dejar muy insatisfechos, y ahí posiblemente en Inglaterra, como en la Argentina y como en muchos lugares del mundo estaríamos bastante de acuerdo más allá de estos matices.

Voy a hablar desde una perspectiva más bien sociológica. Primero, quiero exponerles a Uds. cómo veo esta sociedad argentina, donde veo yo algunas de las fuentes mayores de diferencias de los valores que después se diseminan a través de los medios de prensa y a través de la vida social.

Yo vengo desarrollando desde hace algún tiempo una imagen de la sociedad argentina, por así decirlo una tipología de la sociedad argentina que tiene tres grandes tipos sociales en nuestro país, más bien tres grandes segmentos sociales.

Hay una Argentina básicamente orientada a la producción, al esfuerzo y al éxito en la vida. Hay una Argentina básicamente orientada al menor esfuerzo y al mejor resultado posible con el menor esfuerzo, pero las ecuaciones de estas dos partes de la Argentina son muy distintas. En la primera la ecuación es:

me esfuerzo más, trabajo más, soy más productivo, más eficiente, más creativo, mejoro y me va mejor. En la segunda es, más bien yo diría siguiendo el prototipo del tango, si sos un poco chanta no importa, el asunto es que te vaya bien, arreglátelas; y la ecuación es otra: es el mayor resultado con el menor esfuerzo productivo. Y hay una tercera parte de la Argentina donde ya no se puede hablar de esfuerzo productivo porque hay una absoluta falta de capacidades, gente que no sabe hacer nada, a la cual le cuesta mucho aprender porque además le cuesta mucho insertarse en la actividad económica y laboral por falta de capacidad.

Estos tres elementos de la Argentina generan valores muy distintos y tienen una visión muy distinta de la educación y enseguida voy a decir que también tienen una visión un poco distinta, ya no tanto, de los medios de comunicación. El segmento que yo llamo más productivo, más competitivo, como se quiera decir, encuentra que la educación es el instrumento más importante que hay en la vida para lograr los resultados que uno aspira como ser humano. Entonces valora la educación, la buena educación y sabe que sin una buena educación es muy difícil que a uno le vaya bien. Entonces la educación tiene para esta parte de la sociedad argentina un valor instrumental muy importante y muchas de esas personas buscan para sus hijos la mejor educación posible. No digo que necesariamente tenga que ser privada pero si la pueden pagar obviamente la buscan, y si les parece bien la educación pública buscan la mejor posible y buscan que sus hijos tomen de ella lo máximo que pueden.

La segunda parte de la Argentina, vamos a decir la de más abajo, la de los argentinos que han quedado excluidos de los mercados laborales, tenemos la impresión que no depositan esperanza en la educación: las probabilidades de que sus condiciones de vida cambien por la educación no son muy altas porque de todas maneras la escuela a la que tienen acceso tampoco los capacita mucho ni les enseña lo que no saben y mucho menos les da la preparación para desempeñarse en tareas económicas con capacidades que no tienen.

El segmento del medio, ve a la educación cumpliendo otras funciones. Me parece que allí hay una idea de que la educación es un camino que hay que transitar. Se espera mucho del título en todo caso, mucho menos del esfuerzo, no se espera tanto de lo que uno va a recibir, no se espera tanto pero los hijos aprecian demasiadas cosas simplemente que obtengan un valor agregado que es más formal que sustantivo y en las encuestas de opinión pública esto aparece. Mucha gente expresa preocupación por la educación, por ejemplo en el nivel de padres o madres del ciclo escolar de primaria, porque hay muchas huelgas y pocos días de clase, no porque aprenden poco. La educación es más bien un recurso que se hace cargo de los chicos, no tanto que los prepara para la vida y hay mucha queja de que en la escuela se aprende todo lo malo de este mundo y muy pocas cosas que sirven pero no por eso dejan de valorarla. Si no estuvieran en la escuela estarían en su casa.

De modo que estamos viendo acá que estas tres principales capas sociales que estoy describiendo en la sociedad ar-

gentina, están generando expectativas muy distintas, valores muy distintos y criterios con los cuales se juzgan la calidad de la vida pública, de la vida institucional y demás, muy distintos.

Con los medios de prensa, las diferencias son menores pero obviamente existen algunas y no tan menores. Tengo acá algunas encuestas de opinión pública sobre la confianza en distintas instituciones y entidades que podemos llamar públicas de la Argentina. Acá tengo una cierta lista que incluye de las más variadas naturalezas, instituciones del Estado, instituciones representativas, ONG, Iglesia, medios de prensa, particularmente radio y televisión.

La mayor confianza se deposita en toda la sociedad en los medios de prensa, por encima de la Iglesia, la Iglesia viene después, los gobiernos locales después, últimos, se imaginan Uds., son los sindicatos y los partidos políticos, y después viene el Congreso y después el Poder Judicial de abajo hacia arriba. O sea, los medios de prensa son valorados, muy valorados, extremadamente valorados, un poco más valorados entre las personas más jóvenes y entre las personas de posición social más baja, aún más.

Por ejemplo, el tema de los medios de información electrónicos, el tema de Internet, obviamente es un tema de las personas más capacitadas y de las personas del segmento más alto. Debo decir entre paréntesis que hay allí un fenómeno que no debemos desconocer que es una lenta pero gradual penetración de estos medios en las clases más bajas y particularmente en la Argentina, un fenómeno que me sorprende y no tengo explicación: el bajísimo costo de acceso a Internet en locutorios públicos, que es el más bajo del mundo entero, de manera que empiezan a aparecer locutorios en barrios muy humildes y sobre todo personas muy jóvenes empiezan a aprender a conectarse con este mundo virtual manejando los rudimentos de la tecnología necesaria, y si bien es posible que hagan un uso muy superficial, muy frívolo y hasta muy negativo de esas herramientas, lo cierto es que las llegan a poseer y eso les da una capacidad en la vida, quizás la única que pueden tener.

Esta confianza en los medios de prensa me parece que es un hecho a tener en cuenta para llegar a algunas conclusiones de las poquitas que yo voy a tratar de brindar.

La exposición a medios de prensa en la sociedad, tampoco es demasiado distinta pero hay también algunos diferenciales muy grandes: la televisión es el medio por antonomasia de las personas del estrato más bajo. Cuanto más abajo nos vamos más es, en términos relativos, importante la televisión. Por ejemplo, las personas de muy abajo, los medios de prensa escritos casi no los consumen. Los medios de prensa escritos, la prensa gráfica es tanto más importante cuanto más nos vamos para arriba en esta suerte de escala social y la radio está más o menos igual en todos porque ya sabemos como es el tema de la radio, depende muchísimo de algunas circunstancias que hacen posible que una persona esté expuesta a la radio, la gente que está todo el día en su casa está expuesta a la radio pero la gente que maneja también está expuesta a la radio y entonces allí tenemos un factor que nivela el acceso a la radio; son distintas horas, seguramente distintos programas, distin-

tas frecuencias, se hace un uso distinto de la radio, pero está en todas partes.

Entonces, los medios de prensa forman opinión entre las personas con más educación y más productivas, pero la televisión forma opinión en las personas de más abajo y es realmente el elemento número uno no solamente en la confianza que suscita sino también en la influencia que tiene en esas capas más bajas de la sociedad argentina.

Este es algo así como un cuadro de situación que yo quería darles a Uds. para hacer algunas pocas reflexiones hilvanando un par de ideas. Claramente, si estamos acá hablando de estas cosas es porque nos sentimos insatisfechos con el estado de cosas en los temas que nos han convocado. Creo que todos estamos aquí porque estamos preocupados porque detectamos un problema en la sociedad argentina con los valores que se difunden, se instalan y predominan.

No sé si todos están de acuerdo: mi diagnóstico atribuye la mayor importancia en esto que no nos gusta como está que tiene que ver con los valores que prevalecen en la sociedad, la mayor responsabilidad yo la atribuyo a la familia. Si a mí me preguntaran dónde está el mayor de los problemas, digo que está en la familia. Por supuesto que todos los distintos elementos de esta cadena de causas y efectos están concatenados y se influyen unos a otros, pero la familia es indudablemente el lugar más complejo y el segundo es la escuela. Ahí hay problemas y estos problemas no sé cómo se van a resolver, no tengo efectivamente ninguna pretensión de dar respuestas; pero me preocupa.

La prensa, digo yo que viene después en el nivel de responsabilidad por estos problemas. No hay duda que tiene un papel muy importante en reforzar la cadena, el círculo vicioso; la refuerza en todas las instancias porque por un lado inculca valores, inculca contenidos, inculca imágenes, inculca expectativas y por otro las refuerza porque la gente va a buscar aquellos para lo cual ya están más preparados o más predispuestos cuando se conecta o dispone de un medio de prensa. Me parece que es muy importante la prensa para reforzar el círculo vicioso y la pregunta que me hago es cómo se puede romper ese círculo vicioso, por dónde se podrá romper. Yo realmente no lo sé ni pretendo saberlo.

Me parece que está claro que cuando tenemos un problema y no sabemos cuál es la fórmula para resolverlo, en primer lugar uno empieza a hacer algo por donde puede hacer algo, no por donde no puede hacer nada. Me parece difícil que cambiemos lo que ocurre en las familias argentinas o quizás en todo el mundo y me parece difícil incluso que cambiemos lo que ocurre en la escuela si bien podemos hacer algo, influir un poquito, cada uno con su aporte. Me parece que las personas como las que estamos acá reunidas podemos hacer más para influir en los medios de prensa. Está más a nuestro alcance, dependen menos de que uno acceda al gobierno a través de un partido político, a través de un equipo técnico o de que uno tenga una influencia o una capacidad de influencia moral tan grande como para modificar a millones de personas. Los medios de prensa son más manejables, estamos más cerca de quienes toman decisiones, estamos más cerca de quienes in-

fluyen de manera directa en esas decisiones y algo podríamos hacer. ¿Y qué habría que hacer? Lo que habría que hacer, me parece a mí, ir probando por ensayo y error. No creo y tampoco podemos decir que hay que cambiarlo todo; en primer lugar porque no lo vamos a cambiar todo y además porque si en otros ámbitos donde están causas importantes no vamos a cambiarlo todo, pero los medios de prensa podrían ayudar a romper un poquito el círculo vicioso.

En otras palabras, se podría pensar en hacer un uso más efectivo de este instrumento que la sociedad valora y al que la sociedad se expone con confianza y de buen grado que son los medios de prensa, para que influyan un poquito más en algunos valores que deberían mejorar. Esto no quiere decir tener expectativas desmedidas, utópicas sobre los medios de prensa que en la mayoría de los casos son comerciales, que se entiende perfectamente cómo funcionan y cuál es su lógica; pero, con una pequeña cuota de audacia y de intrepidez vamos a salir un poquito de la relación pasiva que genera cualquier mercado entre el que demanda algo y el que ofrece algo, y vamos a mejorarlo por el lado de la oferta del contenido de los medios. A mí me parece que es posible. Sin sacrificar el éxito periodístico que todo medio debe buscar porque esa es su razón de ser, algo se debe poder buscar y lograr para transmitir otros valores, otros modelos, otras ambiciones de vida.

Los medios se relacionan con la sociedad, en una interdependencia muy dinámica. Yo no comparto la visión de que los medios tienen la culpa porque nos inculcan permanentemente ideas malas, valores malos, imágenes malas; que lo hacen, lo hacen por cierto, pero yo digo en parte lo hacen porque la gente las busca. Si la gente no las buscara no lo harían. Eso es lo que yo llamo el círculo vicioso de la pasividad, es el círculo vicioso donde finalmente los estándares se igualan por los niveles bajos y no por los altos. Para igualar o para levantar los niveles, hay que tomar un riesgo, y eso supone que los medios tienen que tomar un riesgo. Hay que buscar la franja de mayor exigencia que todo ser humano tiene en algún lugar de su cabeza y apuntar a ella. La interacción es claramente muy simétrica: los medios le dan al público, lo que el público pide y el público pide en parte lo que los medios le dan, porque es lo que conoce y sabe que le gusta de eso que le dan.

Algún autor, no tengo la cita pero la expresión me parece muy buena dijo: "Se habla mucho de lo que los medios le hacen a la gente, básicamente la televisión, y hay que preguntarse más bien qué hace la gente con la televisión porque la televisión le hace algunas cosas pero la gente hace con la televisión otras cosas". Uno puede estar viendo una película de cine que tiene escenas truculentas, escenas macabras, escenas de todo tipo, obviamente algo despierta en el público porque le gustan esas cosas, y no está dicho que todo el mundo salga de la silla a imitar lo que vio. Alguno sale a imitar lo que vio o alguno se quedó completamente atrapado por esos valores y empezó a organizar su vida en función de ellos. Entonces esto es lo que uno hace con la televisión y con los medios de prensa en general.

Los medios de prensa instalan ciertos estándares, morales, de imágenes, de ambiciones, de deseos, de expectativas.

La gente busca en ellos los estándares porque no siempre los tiene. La gente busca en ellos a quien imitar, o a quien parecerse. Sí busca esos héroes que pueden ser futbolistas o cocineros o pueden ser mandras y delincuentes, o pueden ser personas más creativas y que persiguen algunos valores superiores en la vida. Cualquiera de estas cosas se pueden encontrar en los medios de prensa. La gente toma patrones, toma modelos de los medios de prensa y si los medios solamente ensalzan o principalmente ensalzan cierto tipo de patrones o de modelos no hay duda que refuerzan el círculo vicioso. Entonces naturalmente para que este mundo mejore, tenemos que hacer muchísimas cosas más que mejorar a la prensa,

pero una cosa que podemos hacer con posibilidad de lograr un cierto resultado tangible, que haga alguna diferencia, está en la prensa. No vendría a esta casa a decir que no se puede hacer nada para mejorar la educación por supuesto, pero todo lo demás es un trabajo más paciente, de más aliento, de más largo plazo, de más esfuerzo, de una mayor inversión para acumular el capital social que finalmente hace la diferencia en una sociedad. Con los medios podemos hacer algo más tangible aunque más modesto y me parece que el esfuerzo de hacerlo es un esfuerzo que se justifica plenamente porque va a rendir algún fruto en un plazo previsible y está más a nuestro alcance intentarlo. Muchas gracias.

Lic. Miguel Enrique Espeche

“La televisión como laberinto”

Muchas gracias. Me siento muy honrado por el convite que nos hizo la Academia por medio de Pedro Simoncini. Es evidente la creciente implicancia que están teniendo las distintas disciplinas humanísticas en relación a los temas sociales, particularmente los que tienen que ver con los elementos que, como los medios, van conformando nuestra cultura, nuestra sociedad y en particular a los jóvenes que es al segmento hacia el cual quisiera referirme con la mayor profundidad posible.

Voy a apuntar a aquello que a mi criterio son los ejes principales de lo que tiene que ver con la perspectiva que van teniendo los jóvenes en esto que llamamos “educación”. Como Uds. saben, lo educativo no está cifrado solamente en el ámbito académico, sino en todos los estamentos de nuestra convivencia en la sociedad. Uds. también saben que en lo pequeño está lo grande, que en las pequeñas cuestiones cotidianas estamos imprimiendo carácter, estamos cifrando un mundo y es eso lo que están percibiendo los niños y jóvenes, a la hora de irse formando como personas plenas que van a hacer uso, esperamos, de una libertad también plena. Al menos ésta debe ser la aspiración de toda educación.

Podemos hacer versión Crónica TV o una versión un poco más amable del panorama de la juventud de hoy.

El problema no es la juventud en sí misma. Sin embargo, Uds. recordarán que desde largo tiempo atrás ya se tomaba la juventud como un problema en sí misma, no como una etapa de la vida que, como cualquier otra, podía o no vivirse problemáticamente.

Quizás un test que podríamos hacer cada uno de nosotros es determinar internamente cómo vivimos nuestra convivencia con la juventud actual: como un problema (una suerte de enfermedad) o como un tema de la vida, que puede o no ser problemático. Ese test se puede hacer en base a las relaciones que tengan Uds. con los jóvenes con los que tienen que interactuar.

La versión Crónica TV, la versión llena de sangre, drogas, alcohol, etc., a mí no me gusta. Sinceramente la considero una ofensa al mundo adolescente. Tengo 45 años y también mi

generación iba a ser la que iba a perder al mundo, los que íbamos a destruirlo por ser extravagantes, hippies, marihuaneros, rockeros y todo ese tipo de cosas. El mundo sigue funcionando, bien o mal, y hoy nos corren otros problemas. Uno de los enfoques que yo propongo es que nos situemos por un momento en el territorio de los jóvenes. Desde allí veremos que su problema es cómo salir de este laberinto sociocultural, complejo y engañoso, en el cual estamos metidos tanto jóvenes como adultos.

El problema mayor para no perderse en ese laberinto es, sin duda, ético. Al hablar de ética no me refiero a una moralina sino ver cómo vamos a valorar nuestra vida, qué es lo que produce entusiasmo por ser considerado valioso (recordemos que la ética tiene que ver con lo valioso, los valores).

Entiendo que existe un creciente divorcio entre el entusiasmo y algunas coordenadas cotidianas con las cuales los jóvenes conviven, entre ellos, el tipo de educación que reciben, que no suelen encontrar valiosa como instrumento de vida y, por lo tanto, no genera entusiasmo en absoluto.

Para adentrarnos un poquito en esto, a mí me gusta una frase de Alejandro Rozitchner, que dice que los valores merecen ser vistos, como entidades vivas. Es decir, si no palpita, si no se siente como sustancial en su pulso, lo que llamamos valor no es un valor. Es decir, los verdaderos valores están encarnados, palpitan, vibran. Si así no fuera, estarían meramente en letras de molde: y eso genera rebelión, posiblemente muy sana rebelión, en los jóvenes.

Ellos, los jóvenes, con perspicacia terrible ven el vacío de los pseudovalores que a veces se pretenden transmitir.

Cuando nosotros los adultos no honramos lo valioso de la vida y mostramos un vaciamiento en nuestra propia vitalidad, por más “inteligentes” que sean nuestros planteos, los jóvenes, desde la orfandad de no tener modelos que ejerzan la función de horizonte, intentarán generar conductas que no los hagan ser como nosotros, cuando nos ven traicionando nuestros propios principios.

Ustedes dirán: ¡palo para los adultos! Diría: seamos contemplativos con nosotros mismos y digamos que en todo

caso estamos nosotros también sumergidos en el laberinto, y que el hecho de salir de este laberinto es una tarea compartida de colaboración recíproca. Los jóvenes muchas veces nos despiertan a nosotros, los adultos, respecto de esos sueños olvidados y, por nuestro lado, es nuestro deber como adultos darles el hilo para que ellos puedan sumergirse en su propio laberinto (el laberinto iniciático) para tener, luego, alguna salida.

El problema de los medios es que están usurpando la función paterna en el territorio de la educación con, por supuesto, anuencia interesada por parte de los padres quienes, desde temprano, estamos muy sumergidos en el problema laboral, en la sobre-exigencia laboral.

Algunas de estas sobre-exigencias están determinadas por la necesidad de sobrevivir, (hay que comer, hay que trabajar, entonces y gracias a Dios, tenemos nuestro "laburito", la fábrica, la oficina...), otras veces, esta necesidad laboral está dada en forma artificial por la perentoria ambición de tener un nivel de vida desde lo material y social. Vemos así que, por las razones que fueran, la vida económica está diseñada, mayoritariamente, contra la posibilidad de esa intimidad familiar que posibilita el mundo de los afectos y hace de referente esencial en el desarrollo de los jóvenes.

Sin duda las funciones parentales están en crisis y esto habla inmediatamente de una crisis de la juventud si bien, reitero, la juventud no es una crisis, está viviendo una crisis.

No hay que sacarle el cuerpo a la cuestión de los medios televisivos, sobre todo teniendo en cuenta que la televisión, quiero referirme particularmente a la televisión, genera aquella sensación, aquel mismo estado hipnótico que produce el fuego (calculo que alguno de Uds. habrá hecho una fogata alguna vez y saben a lo que me refiero).

Antes, el calor familiar era el que generaba el hogar, la chimenea con el fuego encendido. Pero aquella calidez alrededor de la cual se reunía la gente, la familia, el pueblo, la tribu, ha sido para bien y para mal desplazada por la sensación hipnótica que produce la televisión, similar, en un sentido, a la del fuego, pero más pobre y peligrosa.

Es sobre el fuego los hombres depositaban sus sueños. Los hombres mayores contaban sus cacerías, se hablaba de lo que había ocurrido, de lo que podía ocurrir, de los sueños que cada uno tenía, de lo que se había vivido. El actual fuego televisivo no produce este tipo de situación sino que al revés, inculca, no se le deposita sueños propios, son sueños de otros, que no son siempre los mejores, lamentablemente.

La televisión también reemplaza a la plaza del pueblo. Una de las posibilidades de que exista Jorge Rial o alguno de sus amigos es que él reemplaza el chismerío habitual en los pueblos. El chismerío, Uds. coincidirán, tiene mala prensa dentro de los medios urbanos y más aún dentro de los medios académicos, pero es existente en todos los ámbitos humanos.

En su versión positiva, la red del chisme nos hace sentir pertenecientes al género humano; es decir, nos interesa el otro y, a la vez, habitamos en la mente y la palabra del otro. Nos hace sentir que somos parte de algo más que nosotros mismos, nos saca de la cárcel del ego y nos transforma en los seres de tribu

que nunca debimos dejar de ser.

Entonces estas serían cuestiones a tener en cuenta a la hora de analizar el mensaje de la televisión, los peligros de la televisión y los beneficios de la televisión.

Diría que la televisión más que paternal es maternal. Es decir, nos "cobija", nos da "seguridad", nos cuida del mundo y nos dice lo terrible que éste puede ser. Es como una madre sobreprotectora que nos canta un eterno arroró.

Perdonen las madres pero esa sería la idea. ¿Por qué?, porque no es una televisión que proponga, que genere ideas y sentires fértiles, sino que inculca, embute, experiencias, ideas, parámetros y valoraciones de conducta y... amaestra. No genera con los televidentes una experiencia que proponga una verdadera libertad y una salida al mundo porque si Uds. lo perciben todos los mensajes televisivos apuntan al terreno de la desconfianza, desconfiar del prójimo y confiar... en la televisión.

Aquí se ingresa a una situación que siempre ha existido pero que en este momento creo que está en su máxima expresión, que es el territorio del miedo. La posibilidad de estar con otro está dada por el espacio entre yo y el otro. Si ese espacio fuese quebrado quedaríamos todos a la merced tanto de nosotros mismos como de la desolación y todos los mensajes televisivos que educan tanto a los jóvenes como a los adultos, en la actualidad están tendiendo a propiciar una aislante cultura del miedo y la desconfianza, que no es lo mismo que tener el miedo razonable frente las acechanzas de la vida.

La cultura del miedo genera una destrucción del pensamiento y propicia la mera reacción; propicia situaciones donde las personas por terror se someten casi gustosamente a que alguien que le va a brindar seguridad lo pueda llevar allí donde ellos quieren.

Una de las cuestiones que quiero puntualizar también respecto de la educación televisiva es la que tiene que ver con la trasgresión como un modelo a seguir por los jóvenes. No voy a venir aquí a ofrecer un discurso nostálgico de órdenes que en realidad jamás tuvimos en forma plena. Sin embargo, la cultura de la trasgresión es una trampa, un callejón sin salida y en esto a la hora de los programas dedicados especialmente a los jóvenes, los chicos caen, sobre todo los adolescentes, lo que es lógico porque es la edad para eso. Sin embargo, lo que funda una experiencia humana, es la posibilidad de la ley y la comunión de la conciencia personal con esa ley que Uds. saben que para que realmente sea una ley tiene que ver con el bien común: el bien mío y el bien del otro. Si no fuera así no es una ley de verdad, en un sentido profundo de la palabra Ley.

Sin embargo, al verse la ley como aquello que viene a escupir el asado, en vez de ver que es aquello que posibilita la existencia del asado, muchos jóvenes quedan inutilizados para la construcción de una sociedad. ¿Por qué? Porque empiezan a tener dificultades serias en organizarse. La misma matriz del pensamiento empieza a desorganizarse ya que cada vez que alguien quiere ofrecer un referente de autoridad que organice el deseo (para posibilitar su consumación), la misma función de autoridad se ve cercenada porque se la homologa inmediatamente al autoritarismo.

Esto lo podemos desplazar al aspecto de la paternidad. La paternidad hoy está en crisis porque lo está el concepto, el valor, de autoridad porque cada vez que alguien dice autoridad inmediatamente vemos a la junta militar en pleno y no tiene nada que ver. No tiene nada que ver la amorosa autoridad paterna ejercida por cualquier adulto en la función que le compete, sea en el ámbito gubernamental, empresarial, educativo, con el autoritarismo que como Uds. saben se funda en el hecho de ver al otro como objeto y no como sujeto. Esto último es la matriz básica de la violencia y del autoritarismo. Piensen Uds. que en nuestro país, (no sé que pasará en otros países) en la tribuna, cuando se habla de humillar al otro, de derrotarlo, de hacerle morder el polvo de la derrota en forma reiterada, se habla de “hijos nuestros”. No dicen “¡les ganamos, ja, ja, ja, les ganamos!”, no, les dicen “hijos nuestros”. Piensen Uds. qué idea de paternidad estamos teniendo ... que asociamos todo tipo de autoridad paterna a la humillación. Frente a esa matriz de pensamiento la falsa salida es la trasgresión porque aquel que va a ejercer una función paternal de autoridad amorosa que permite crecer, es visto como un castrador, como la peor versión de la milicia, un mero humillador.

Así quedamos en estado de hibridez, propiciado por los medios que generan permanentemente falsas ideas de lo que es libertad, lo que es orden y lo que es trasgresión.

Si hay algo que favorece mucho la confusión reinante, y este es el laberinto a que hacía mención, es la facilidad de ametrallar con falsas categorizaciones que tienen los medios de comunicación. Es decir, derecha-izquierda, autoritarismo-trasgresión, etc., pero puesto así, al “tun-tun”, diseñando un pensamiento reactivo y en absoluto ligado a la posibilidad de **percibir**, que es el primer elemento a tener en cuenta en cualquier esfuerzo de educación que se precie. Uds. saben que la verdadera educación de un chico es enseñarle a percibir y a partir de esa percepción, enseñarle a ordenar lo que ha percibido en función de su mejor desarrollo como persona. ¿Quién decide cuál es el mejor desarrollo como persona?, Los adultos. Nos podemos equivocar, sí, pero no hay otros ... En función de no querer equivocarnos muchas veces omitimos la presencia educadora y ahí es donde los chicos quedan solos, huérfanos y van a buscar a la esquina a la persona más poderosa y clara de cabeza que tengan y en general es el que les vende drogas, es el que les vende velocidad, es el que les vende algún tipo de situación donde ellos sientan que hay un eje organizador en esta vida en función de la omisión que se ha realizado desde el mundo adulto.

Últimamente estuvimos con grupos de gente de muchos colegios trabajando el tema del abuso del alcohol y sinceramente era conmovedor percibir el interés apasionado de los jóvenes en relación al tema, la angustia que estaban sintiendo ellos frente al tema, tanto por su propia incapacidad por dejar de consumir, usando al alcohol como elemento de coraje para salir al ruedo nocturno, como por los excesos que veían en algunos compañeros. Tanta era el entusiasmo de los chicos que el tiempo que se dedicaba a esta cuestión era exiguo en relación a la pasión que los jóvenes ponían con relación al tema.

A veces se ven imágenes de jóvenes desganados, desorga-

nizados, que no se calientan por nada... eso en nada coincide con la imagen que yo estoy percibiendo, por ejemplo, en los colegios: los chicos quieren pensar junto a los adultos las cosas. **Una concepción de pensar que involucra la pasión.** Uno de los peores divorcios que hay es cercenar la comunión que existe entre la razón y la pasión. Una razón apasionada es la que piden los jóvenes, nosotros también porque a veces nos aburrimos bastante también con este separar la razón de la pasión, y cuando hablamos de jóvenes tenemos que hablar de microclimas. Es decir, a mí me parece pertinente un cierto abordaje analítico en algunos medios, inclusive en los medios de investigación, los medios académicos, los medios de análisis políticos, pero los jóvenes más que ese estilo de análisis de la realidad están buscando en nosotros ver dónde quedó la pasión de los adultos, dónde se nos perdió y, en este sentido, la peor versión de la televisión nos hace una mala jugada porque viene a reemplazar la pasión que a veces nosotros hemos dejado de lado y la muestra en ocasiones, por ejemplo y en su peor versión, a través de “Los Roldán”. Es la versión más baja, en la versión más tramposa, de la pasión, una forma de decir “metete por acá que vas a sentir pasión, y se meten por ahí y no la sienten”....porque están en un laberinto.

El otro día leía a un autor que decía que nunca como ahora hubo mayor capacidad de parte de los jóvenes adolescentes de tener satisfacción sexual; es decir, por cómo están dadas las condiciones, los chicos tienen al alcance total posibilidad de satisfacción sexual, pero, decía este autor, no la tienen de **felicidad** sexual. O sea, la posibilidad de ejercer conductas está abierta pero encontrarle su sentido no, no está abierta.

En este sentido digamos que la televisión propone conductas, pero no ofrece sentido a esas conductas, por lo que va vaciando de alma a los jóvenes. Estará en nosotros no tratar de educar a los chicos y nada más, sino tratar de reeducarnos a nosotros mismos, para reencontrar sentidos perdidos, para ver dónde quedaron nuestros sueños, para que, desde nuestro propio testimonio como personas adultas, seamos un horizonte viable para los chicos y que no sea la televisión la que nos venga a reemplazar sino que, en todo caso, que sea la televisión un elemento más que nutra de esperanza a los chicos, que nutra la posibilidad de sentir que crecer vale la pena y tiene un sentido.

Sólo con esto, quizás en forma un poco desordenada, quizás un poquito atolondradamente, quise comentar algunas de las cuestiones que se generan alrededor de la juventud. Me es claro que es muy importante tener presente que si tratamos de modificar a los chicos sin entender el fondo de la cuestión, éstos se van a rebelar, van a sentir que son tratados como objetos. Sin embargo, cuando nosotros los adultos empecemos a mirarnos al espejo y a asumir nuestra responsabilidad de tales, no delegando a otros lo que nos compete como educadores en la pasión y sin renunciar a nuestros sueños, vamos a ser respetados... a partir de ir tallando valores en la conciencia de jóvenes que, por añadidura, se irán consolidando en su personalidad sintiéndose a su vez respetados. Les agradezco mucho.

Dr. Julio César Labaké

“Trabajo de investigación”

Muy buenas noches. Necesito comenzar con un “gracias”, primero al Dr. Pedro Simoncini y a las Instituciones que me han permitido colaborar en este trabajo.

Ahora vamos a cambiar de perspectiva. Hemos escuchado al Lic. Mora y Araujo, hemos escuchado al Lic. Espeche, ahora vamos a escuchar a los chicos. Este es el tema que me toca desarrollar: presentarles el resultado evaluado de este trabajo realizado con un empeño maravilloso por las señoras de ALBOR y por la gente de CONTENIDOS. A mí me ha correspondido ser el disparador-orientador de este sondeo de opinión, luego el recopilador de los datos finales para evaluarlos, sacar conclusiones y ahora exponerlos; de modo que me beneficio del trabajo de muchísima gente que ha trabajado y en este momento me cede la palabra para que hable en nombre de ellos.

Vamos a dividir la presentación de esta: “Encuesta de opinión de los adolescentes sobre los programas de televisión abierta”, en cuatro momentos: Diremos unas palabras sobre los preparativos, luego mostraremos los resultados obtenidos, a continuación haremos una interpretación básica, para concluir con algunas sugerencias a modo de conclusión.

Preparación de la encuesta.

Como punto de partida se fijó la intención general: escuchar a los adolescentes escolarizados entre 13 y 17 años, escolarizados de la ciudad de Buenos Aires, para conocer sus criterios y opiniones. Segundo: se determinó el público que se habría de encuestar, que finalmente quedó compuesto por alumnos de gestión estatal (587), de gestión privada no confesional (209), y de gestión privada confesional (231). Total 1.027 alumnos encuestados.

El proceso de elaboración del texto, como corresponde a este tipo de investigación, partió de un primer borrador, a mi cargo, que sometí a prueba con un grupo de adolescentes para constatar si los contenidos y la redacción correspondían a sus categorías mentales; luego realizamos un análisis con las señoras de ALBOR. De lo cual resultó el texto, con el que ellas hicieron un sondeo entre 100 adolescentes, para poder cerrar las 9 preguntas que necesitaban definición y dejar abiertas las cuatro que estaban referidas a las consultas sobre los programas de televisión positivos y negativos para niños y adolescentes.

El proceso de encuestamiento fue llevado a cabo directamente en los locales de los colegios, y la realización de la encuesta en cada lugar estuvo a cargo de una representante miembro de ALBOR especialmente preparada para el caso, y con la orientación inmediata de una Guía redactada para el caso, a lo que se sumaba el acompañamiento testimonial del docente a cargo del aula, pero que no intervenía de ninguna otra forma.

Se iniciaba el trabajo con la información acerca de la finalidad de la encuesta, y se entregaba a continuación una copia impresa a cada chico para que respondiera en forma individual

y secreta. Así se trabajó y se obtuvieron los siguientes resultados que presentamos para la consideración de Uds.

Vale mencionar que el trabajo se extendió de marzo a octubre de 2004 y se abarcó todo el espectro socio-económico-cultural de la Ciudad Autónoma de Buenos Aires, en razón de los colegios que fueron seleccionados.

Cuestionario y respuestas.

Primera pregunta:

“Si lo piensas. Desde el punto de vista de la Educación y de la Salud Emocional de los niños, la televisión de aire es:

Respuestas:

- a) Muy buena y sanamente intencionada, 5%.
- b) Buena y aceptable, 20%.
- c) Regular y poco interesada en su educación y su salud emocional, 49%.
- d) Mala e interesada básicamente en su provecho económico u otros intereses, 26%.

Segunda pregunta:

“¿Por qué? ¿Cuáles son las razones por las cuales piensas así?”

Respuestas:

- a) No es educativa ni realista, 29%.
- b) Tiene imágenes y lenguaje obscenos y agresivos, 27%.
- c) Muestra programas y publicidades no adecuados en el horario de protección al menor, 28%.
- d) Lo que muestra es aceptable, 16%.

Recordemos que esta es la visión de los adolescentes encuestados con respecto a la televisión *para los niños menores de doce años*.

Tercera pregunta:

“Desde el punto de vista de la educación y de la salud emocional de los adolescentes, la televisión de aire es:

- a) Muy buena y sanamente intencionada, 6%.
- b) Buena y aceptable, 32%.
- c) Regular y poco interesada en su educación y su salud emocional, 42 %.
- d) Mala e interesada básicamente en su provecho económico u otros intereses, 20%.

Esta es la visión con respecto a *su efecto sobre los adolescentes*.

Cuarta pregunta:

“¿Por qué?. ¿Cuáles son las razones por las cuales piensas así?”

Respuestas:

- a) Muestra imágenes pornográficas, 11%.
- b) No es educativa ni realista, el 35%.
- c) Carente de valores y con lenguaje agresivo y violento, 28%.
- d) Lo que muestra es aceptable, 26%.

Podremos observar que hay un criterio de mayor tolerancia con respecto a lo expresado con respecto a los niños.

A continuación siguen cuatro preguntas abiertas para que los chicos tuvieran absoluta libertad para responder.

Quinta pregunta:

“¿Cuáles programas señalarías como los más sanos y positivos para la Educación y la Salud Emocional de los niños?”

Respuestas:

- a) Piñón Fijo, 23,78%.
- b) El show del Chavo, 16,08%.
- c) Floricienta 13,33%.
- d) La isla de Panam (hago una observación por lo que sucederá luego con éste y otros dos programas), 11,41%.
- e) Caramelito 10,45%.
- f) Los Simpson 8,18%.
- g) Zoobichos 6,67%.
- h) El portal de las mascotas 4,09%.
- i) Los Roldán (*) 3,51%.
- j) Alf 2,54%.

Con estos datos se confeccionó el cuadro por canales de TV con respecto al cuidado de la Educación y la Salud Emocional de los niños. Los resultados muestran el porcentual correspondiente a cada canal.

- a) Canal 13, programas positivos para los chicos, 39%.
- b) Canal 11, 36%.
- c) Canal 9, 23%.
- d) Canal 7, 2%.
- e) Canal 2, no figura.

Sexta pregunta (contrapuesta):

“¿Cuáles programas señalarías como los más groseros y negativos para la educación y salud emocional para los niños?”

Respuestas:

- a) El deseo, 17,91%.
- b) Frecuencia 04, 17,51%.
- c) Los Roldán (*), 10,87%.
- d) No hay dos sin tres, 10,15%.
- e) La isla de Panam (*), 9,59% (más negativo que positivo).
- f) Padre Coraje, 8,71%.
- g) La peluquería, 8,39%.

- h) Videomatch, 6,16.
- i) Culpable de este amor, 5,52%.
- j) Los Simpson (*), 5,20%.

Llevado a porcentuales por canales nos da lo siguiente:
Programa vistos como negativos para la salud emocional y la educación de los niños:

- a) Canal 13, 16%.
- b) Canal 11, 51%.
- c) Canal 9, 25%.
- d) Canal 2, 8%.
- e) Canal 7, no figura.

Séptima pregunta:

“¿Cuáles programas señalarías como los más sanos y positivos para la educación y salud emocional de los adolescentes?”

Respuestas:

- a) Los Simpson, 19,80%.
- b) CQC, 12,22%.
- c) Floricienta, 11,72%.
- d) Ser urbano, 11,53%.
- e) Frecuencia 04, 10,44%.
- f) Los Roldán, 8,57%.
- g) Telenoche, (único noticiero que se menciona), 6,70%.
- h) No hay dos sin tres, 6,50%.
- i) Pulsaciones, 6,40%.
- j) Televisión Registrada, 6,11%.

Por canales tenemos los siguientes resultados:

- a) Canal 13, 36%.
- b) Canal 11, 44%.
- c) Canal 9, 8%.
- d) Canal 7, 1%.
- e) Canal 2, 11%.

Octava pregunta:

“¿Cuáles programas señalarías como los más groseros y negativos para los adolescentes?”

Respuestas:

- a) El Deseo, 24,16%.
- b) Frecuencia 04 (*), 20,29%.
- c) Los Roldán, 11,52%.
- d) No hay dos sin tres, 9,97%.
- e) Padre Coraje, 8,60%.
- f) La Peluquería, 5,93%.
- g) Videomatch, 5,76%.
- h) Intrusos, 4,99%.
- i) Historias de sexo de gente común, 4,47%.
- j) Pensionados, 4,30%.

El cuadro por canales es el siguiente:

- a) Canal 13, 17%.
- b) Canal 11, 53%.
- c) Canal 9, 19%.

- d) Canal 7 no figura.
- e) Canal 2, 11%.

Esto nos permite hacer un cuadro comparativo y decir: Programas más positivos para los niños.

A) Programas sin objeciones:

- a) Piñón Fijo, 23%.
- b) El show del Chavo, 16%.
- c) Floricienta, 13%.
- d) Caramelito, 10%.
- e) Zoobichos, 6%.
- f) El portal de las mascotas, 4%.
- g) Alf, 2,54%.

B) Programas con objeciones:

- a) La Isla de Panam, (positivo tiene el 11,40%, negativo, el 9,29%).
- b) Los Simpson, (positivo tiene el 8,17% y negativo el 5,19%).
- c) Los Roldán, (positivo tiene 3,50%, negativo tiene 10,87%).

Novena pregunta:

“¿Qué opinas del lenguaje que se usa en los programas cómicos, de entretenimiento y deportivos de los canales de aire?”

Respuestas:

- a) Es correcto y bueno para nuestra educación, 10%.
- b) Es frecuentemente incorrecto y no bueno para nuestra educación, el 38%.
- c) Es excesivamente grosero, violento y negativo para nuestra educación, 16%.
- d) Es aceptable, el 36%. (Esto va a merecer un comentario en las conclusiones).

Décima pregunta:

“¿Qué opinas de los modelos de vida que presentan los canales de aire?”

Respuestas:

- a) Son básicamente sanos y valiosos, 9%.
- b) Son frecuentemente de poco valor humano, 43%.
- c) Son frecuentemente negativos y de ningún valor humano, 23%.
- d) Son aceptables, el 25%.

Décimoprimer pregunta:

“¿Cuáles son los valores que hacen mejor la vida humana que más se muestran en los canales de aire?”

Respuestas:

- a) Solidaridad con el prójimo, 26,92%.
- b) Amistad y respeto, 27,20%.
- c) Sinceridad, 12,76%.
- d) Ninguno, 33,11%.

Décimosegunda pregunta:

“¿Cuáles son, por el contrario, los anti-valores que degradan la vida humana que más frecuentemente se muestran? (Nota: Ciertas redacciones, como esta, están hechas para que los chicos capten el sentido de los conceptos).”

Respuestas:

- a) Violencia de todo tipo, 33,94%.
- b) Pornografía visual y auditiva, 20,35%.
- c) Ausencia de la verdad, 23,49%.
- d) Falta de respeto al prójimo, 22,22%.

Esto nos lleva a la última pregunta. Se trata de hacer una forma de síntesis de la encuesta.

Décimotercera pregunta:

“En tu opinión, ¿en los programas prevalecen los valores (positivos) o los anti-valores (negativos)?”

Respuestas:

- a) Prevalecen los valores positivos, 31%.
- b) Prevalecen los anti-valores, 69%.

Pero esta última nos llevó a una forma de discernimiento más prolijo, porque teníamos chicos de 13 años, primer año del colegio secundario en Buenos Aires, y chicos de 17- 18, en quinto año. Queríamos ver qué diferencia de criterio había con respecto a esta última pregunta sobre valores y anti-valores.

Las respuestas fueron: (“En tu opinión, ¿en los programas prevalecen los valores (positivos) o los anti-valores (negativos)?”)

A) Chicos de primer año con 13 años de edad:

- a) Valores positivo, 42,02%, (Sobre 350 chicos).
- b) Valores negativos (antivalores), el 57,98 %.

B) Los chicos de 17, 18 años respondieron:

- a) Valores positivos, 21,58%.
- b) Valores negativos (antivalores), 78,42%. (Visión completamente diferente que merece análisis.)

ANÁLISIS BÁSICO Y CONCLUSIONES

La lectura atenta de los resultados de esta consulta nos permite concluir:

Primero: el trabajo muestra una notable coherencia interna, lo cual refuerza su credibilidad. Así aparecen las respuestas a las preguntas 10 y 13 marcando casi el mismo porcentaje de elementos positivos y negativos.

La respuesta 10 sobre modelos de vida que muestra la TV abierta, señala como aceptables o positivos el 34% (9 + 25) y como frecuentemente de poco valor humano, 43% y frecuentemente negativos y de ningún valor humano 23%, que dan un total del 66%. Son respuestas muy equivalentes con las que continúan.

La respuesta 13 sobre valores positivos y antivalores negativos que se muestran en la TV abierta, marcan el 31% y el 69% respectivamente, 31% positivos y 69% negativos.

Si a esto agregamos las respuestas a la pregunta 1 sobre qué piensan desde el punto de vista de la educación y la salud emocional de los niños, donde se da un 5% de muy buenas y un 20% de aceptable, llegamos a una visión positiva del 25% y a una visión negativa del 75%. Frente a la respuesta equivalente para los adolescentes, pregunta 3, lo positivo suma 38% contra el 62% de apreciación negativa.

Segunda conclusión: Esto sugiere que la población encuestada ha respondido con verdadero criterio y seriedad a las consultas formuladas. Los chicos no jugaron con las preguntas. Trabajaron en serio. Lo muestra esta coherencia interna de las respuestas.

Tercero: De lo cual se desprende que el material producido es un buen elemento de trabajo para reflexionar sobre lo que piensan y reclaman los adolescentes escolarizados de 13 a 17 años de la Ciudad de Buenos Aires, respecto de los programas de los canales de aire.

Cuarto: Otra apreciación general es que esto replantea las imágenes estereotipadas de los adolescentes. En todo caso, hay franjas de adolescentes. "Los adolescentes" es una entelequia. Hay franjas de adolescentes pero la mayoría revelan juicio crítico y unas aspiraciones que no siempre tenemos en cuenta. Vale aquí recordar a Françoise Doltó, la gran psiquiatra francesa especialista en niñez y adolescencia, fallecida hace pocos años, que decía: "Los adolescentes no son locos, son adolescentes"; y si los podemos comprender más a fondo, descubriremos que piensan muchísimo más de lo que nos imaginamos. El Lic. Espeche mencionó algo semejante a lo que estoy diciendo.

Quinto: Es sumamente significativa la respuesta sobre el lenguaje de los programas cómicos, de entretenimiento y deportivos. La apreciación positiva entre correcto y bueno, 10%, y aceptable, 36%, da un total de 46% de positivo que resulta llamativo frente a los porcentajes analizados en la primera conclusión, que señala un 25-75, y 30-70. Esto sugiere que los adolescentes han asimilado más ese lenguaje que de todos modos la mayoría, 54%, considera incorrecto y no bueno para nuestra educación (38%) y excesivamente grosero, violento y negativo (el 16%). Es un tema que queda para su estudio.

Sexta conclusión: El cuadro comparativo entre las respuestas a la pregunta 13 bis, dada por los alumnos de 13 años, primer año del colegio secundario, y los de 17 años, quinto del secundario, sobre si en los programas prevalecen los valores o los anti-valores, revela cómo el distinto nivel de madurez influye poderosamente en la proporción de los resultados. Para los chicos de 13 años prevalecen los valores en un 42,02% y los anti-valores en un 57,98%. En cambio, para los de 17 las proporciones son del 21,58% (valores) y 78,42% (anti-valores).

La diferencia es digna de ser registrada. Nos pone ante la



**HOMENAJE PERMANENTE
a quienes fueron
miembros de la
ACADEMIA NACIONAL DE
EDUCACION**

- Fundada el 22 de abril de 1984 -

Dr. Ricardo NASSIF
*Fue académico hasta el 30 de noviembre de 1984
sin llegar a ocupar formalmente un sitial*

Prof. Américo GHIOLDI
*Sitial DOMINGO F. SARMIENTO
hasta marzo de 1985*

Dr. Jaime BERNSTEIN
*Sitial VICTOR MERCANTE
hasta el 1 de agosto de 1988*

Dr. Mario Justo LOPEZ
*Sitial BARTOLOME MITRE
hasta el 29 de agosto de 1989*

Dr. Antonio PIRES
*Sitial RODOLFO RIVAROLA
hasta el 23 de septiembre de 1989*

Prof. Plácido HORAS
*Sitial RODOLFO SENET
hasta el 9 de diciembre de 1990*

Prof. Luis Jorge ZANOTTI
*Sitial JUAN CASSANI
hasta el 28 de diciembre de 1991*

Ing. Alberto COSTANTINI
*Sitial MANUEL BELGRANO
hasta el 12 de abril de 1992*

Dr. Adelmo MONTENEGRO
*Sitial SAUL TABORDA
hasta el 20 de octubre de 1994*

Dr. Oscar OÑATIVIA
*Sitial RICARDO ROJAS
hasta el 24 de enero de 1995*

Prof. Regina Elena GIBAJA
*Sitial ROSARIO VERA PEÑALOZA
hasta el 23 de julio de 1997*

Dr. Emilio Fermín MIGNONE
*Sitial CARLOS OCTAVIO BUNGE
hasta el 21 de diciembre de 1998*

Prof. Jorge Cristian HANSEN
*Académico Emérito
hasta el 7 de septiembre de 2001*

Dr. Luis Antonio SANTALO
*Académico Emérito
hasta el 22 de noviembre de 2001*

Dr. Gabriel BENTANCOUR MEJIA
*Académico Correspondiente en Colombia
hasta el 23 de marzo de 2002*

Dr. Héctor Félix BRAVO
*Sitial ONESIMO LEGUIZAMON
hasta el 26 de junio de 2002*

Dr. Ing. Hilario FERNANDEZ LONG
*Sitial CARLOS SAAVEDRA LAMAS
hasta el 23 de diciembre de 2002*

Dr. Juan Carlos AGULLA
*Sitial NICOLAS AVELLANEDA
hasta el 14 de enero de 2003*

Prof. Gilda LAMARQUE DE ROMERO BREST
*Sitial JUAN MANTOVANI
hasta el 12 de febrero de 2003*

Dr. Horacio RODRIGUEZ CASTELLS
*Sitial BERNARDINO RIVADAVIA
hasta el 16 de febrero de 2003*

Prof. Elida LEIBOVICH de GUEVENTER
*Sitial JUANA MANSO
hasta el 30 de marzo de 2003*

posibilidad de que esa diferencia de criterios sea el producto de la menor capacidad crítica (13 años), pero también podría indicar, dadas las rápidas diferencias generacionales, una mayor permeabilidad de los más chicos a lo que presenta el medio. De todos modos deja un espacio para la reflexión. Los menores son más susceptibles de manipulación y si esto es así para esa edad, cuánto más para los niños que no han alcanza-

do el umbral del pensamiento abstracto capaz de reflexión.

Séptima y última conclusión: Sin desconocer que la TV, en particular la TV abierta, no tiene como fin esencial la educación como lo dijo el Lic. Mora y Araujo al comenzar, la opinión de la gran mayoría de los encuestados que representan los distintos estratos de nuestra sociedad de la ciudad de Buenos Aires, en general reclaman que los adultos y los responsables de cualquier categoría en particular, repensemos todo lo que puede significar saturar el medio ambiente humano de anti-valores, de anti-modelos y de elementos violentos o groseros no conducentes a la impregnación normal de patrones sanos, para una buena educación y formación de la personalidad.

Conviene recordar la frase de Guy Debord que cita Zigmunt Bauman en su libro *Modernidad líquida*, Fondo de Cultura Económica, donde dice: "Puntualmente los hombres se parecen más a su época que a sus padres". La época tiene sus medios de expresión. Hoy figura en un lugar destacado la TV. La gran especialista española de TV, Lolo Rico, dice en su libro *La TV, fábrica de mentiras*, "el buen gusto se educa".

Vale la pena pensar en todo esto. Se trata de la vida, no de un bien secundario. La vida de nuestros hijos y la nuestra que puede perder o ganar en calidad. Y adjuntamos una nota porque parece prudente abrir la línea de reflexión crítica. Hay analistas que podrían hacerse varias preguntas que nosotros no hemos contestado porque no las hemos planteado:

En primer término: queda por preguntarse si estos juicios críticos de los chicos son suficientemente operativos como para preservarlos de las influencias negativas de ciertos programas. Opinar así: ¿los preserva de la influencia negativa? Además, ¿con cuáles criterios los adolescentes evalúan como positivos determinados programas?

Como se dijo al comienzo de esta reunión, estos temas se abren para nuevas investigaciones.

Queridos amigos, a esto quiero agregar dos temas que estoy estudiando y que coinciden con lo que esta encuesta nos cuestiona: 1º) Es necesario replantear el concepto de **ecología**. Debemos marchar hacia un concepto de **ecología integral**. El término ecología fue creado en 1880 por Ernst Heinrich Eckel, biólogo alemán, y su sistematización explícita como ciencia es relativamente moderna. Es digno de anotar que Eckel fue evolucionando hacia un monismo materialista desde el cual se explicaría todo lo existente, incluido el ser humano. Observemos que nace en pleno siglo del positivismo cientificista, lo que hace comprender que se haya omitido la dimensión psicológica, emocional, moral, social y espiritual en la comprensión y descripción del medio en que se dan las relaciones que forman a los seres humanos. El medio no es sólo lo físico y lo biológico.

Estamos de acuerdo en la ecología desde el punto de vista físico y biológico, pero hay un ámbito tan esencial como esos dos para el desarrollo sano o enfermo del ser humano: el plano emocional, el valorativo, el social, el espiritual en general.

De hecho lo hace la sociedad en algunos casos. ¿Qué otro criterio subyace, si no es ese concepto de ecología integral, cuando se retira la guarda de un hijo a un progenitor que le brinda un marco emocional deteriorante? Pero no hemos conceptualizado todavía la ecología en forma integral, que abarque no solamente lo físico y lo biológico sino también esa dimensión existencial valorativa en la que también se plasma la salud o la enfermedad del ser humano.

Segunda propuesta: Se ha legislado hasta ahora para los dos espacios tradicionales que la cultura reconoció, a) el espacio público, que guarda su relación con el derecho público; b) el espacio privado, que guarda su relación con el derecho privado; pero actualmente estamos en presencia de un tercer espacio que todavía no estamos estudiando a fondo: es el espacio virtual que goza de extraterritorialidad. Se puede estar en lo privado de nuestra casa, con las llaves puestas, y tener la ciudad adentro por el televisor. El espacio virtual es extraterritorial y no encaja del todo en ninguno de los dos tradicionales. Por lo tanto proponemos la necesidad de empezar a pensar esta nueva realidad para encontrar una justa legislación que no sea ni estatista ni privatista. Quizás habría que integrarla en el plano del servicio público general, porque se trata de salvaguardar un elemento esencial para el bien común.

Muchas gracias.

UN ACUERDO PARA COOPERAR CON AUSTRALIA EN TEMAS TECNOLÓGICOS Y NUCLEARES

Se participó en las gestiones realizadas por las Academias Nacionales de Ciencias de Buenos Aires, Ciencias de Córdoba, Ciencias Exactas, Físicas y Naturales, Ingeniería y Medicina para el logro de la ratificación del acuerdo entre la República Argentina y Australia sobre cooperación en los usos pacíficos de la energía nuclear.

Aprobado legislativamente el acuerdo, la Academia recibió el agradecimiento del INVAP y de la Comisión Nacional de Energía Atómica.



BOLETIN DE LA ACADEMIA NACIONAL DE
EDUCACION

COMISION DE PUBLICACIONES:
Prof. Antonio SALONIA (Coordinador)
Dra. Ana Lucía FREGA
Ing. Marcelo SOBREVILA
Dr. Jorge Reinaldo VANOSSI
Dr. Gregorio WEINBERG

SECRETARIO DE REDACCION:
Lic. Luis G. BALCARCE